Chapitre B4
Arithmétique

I. Entiers

A. Ensembles d'entiers

Définition

L'ensemble des *entiers naturels* est : $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$

Il vérifie les propriétés :

- $\mathbb{N}$ possède un plus petit élément.
- Tout élément de $\mathbb{N}$ possède un et un seul successeur.

Propositions

- Toute partie non-vide de $\mathbb{N}$ possède un plus petit élément.
- Toute partie non-vide de $\mathbb{N}$ majorée possède un plus grand élément.
- Soit m et n deux entiers naturels. Si $m > n$ alors $m \geqslant n + 1$.

Définition

L'ensemble des *entiers relatifs* ou plus simplement des *entiers* est :

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$$

B. Divisibilité

Définition

Soit a et b deux entiers. On dit que b est un *diviseur* de a ou que a est un *multiple* de b s'il existe un entier k tel que $a = bk$. On note $b \mid a$.

Remarques.

- La relation de divisibilité sur $\mathbb{N}$ est une relation d'ordre : elle est réflexive, antisymétrique et transitive. Elle n'est pas totale.
- Par contre la relation de divisibilité sur $\mathbb{Z}$ n'est pas une relation d'ordre, car elle n'est pas antisymétrique.
- On remarque que, pour tous entiers relatifs a et b :

$$b \mid a \iff -b \mid a \iff -b \mid -a \iff b \mid -a$$

  On pourra donc souvent se ramener au cas des entiers naturels.
- L'entier 1 est diviseur de tous les entiers, 0 est multiple de tous les entiers. Ainsi 1 est un minimum et 0 est un maximum pour la relation de divisibilité sur $\mathbb{N}$.

Notation

Soit $b \in \mathbb{Z}$. L'ensemble des multiples de b est noté $b\mathbb{Z}$: $b\mathbb{Z} = \{bn \mid n \in \mathbb{Z}\}$.

Proposition

Soit a, b, c trois entiers.
Si c divise a et b alors pour tout couple d'entiers (u, v) : c divise $au + bv$.

Démonstration. Comme c divise a et b alors il existe deux entiers k et ℓ tels que $a = kc$ et $b = \ell c$. Donc $au + bv = (ku + \ell v)c$.

Comme $ku + \ell v$ est un entier alors c divise $au + bv$. □

Notation

Pour tout entier n on note $\mathscr{D}(n)$ l'ensemble des diviseurs de n dans $\mathbb{Z}$.

Exemples.

$\mathscr{D}(7) =$ $\mathscr{D}(6) =$ $\mathscr{D}(0) =$

Remarques.

- L'ensemble $\mathscr{D}(n)$ est non-vide car il contient au moins 1.
- Si n est non nul alors il est borné par $-|n|$ et $|n|$. Par contre $\mathscr{D}(0)$ n'est pas borné.

Théorème (Division euclidienne)

(Euclide, vers –300 av J. C.) Soit a un entier *relatif* et b un entier *naturel non-nul*. Alors il existe un unique couple d'entiers (q, r) tel que :

Définition

Les entiers q et r sont appelés respectivement *quotient* et *reste* de la division euclidienne de a par b.

Exemples.

- La division euclidienne de 43 par 5 est : $43 = 8 \times 5 + 3$
  Le quotient de la division euclidienne de 43 par 5 est 8 et le reste est 3.
- La division euclidienne de -43 par 5 est : $-43 = (-9) \times 5 + 2$
  Le quotient de la division euclidienne de -43 par 5 est -9 et le reste est 2.

Remarque. En Python on obtient le quotient et le reste de la division euclidienne par :

Démonstration de l'unicité.

Démonstration de l'existence si $a \geqslant 0$.

Démonstration de l'existence si $a < 0$ et conclusion.

Soit a un entier strictement négatif, et b un entier strictement positif.

Alors $a + b|a|$ est positif. En effet $b \geqslant 1$ donc $b|a| \geqslant |a| \geqslant -a$.

On applique alors le théorème de la division euclidienne dans $\mathbb{N}$. L'entier $a+b|a|$ est positif, b est strictement positif, donc il existe deux entiers q_1 et r tels que $a + b|a| = bq_1 + r$ et $0 \leqslant r < b$.

En posant $q = q_1 - |a|$ on obtient un couple d'entier (q, r) tel que $a = bq + r$ et $0 \leqslant r < b$.

Finalement nous avons démontré que :

- Pour tout couple $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ il existe un couple d'entiers $(r, q) \in \mathbb{Z}^2$ tel que $a = bq + r$ et $0 \leqslant r < b$.
- Ce couple est unique.

Le théorème est donc démontré. □

▶ **Exercices 1, 2.**

II. PGCD et PPCM

A. PGCD

Définition

Soit a et b deux entiers naturels non tous les deux nuls.

Le *PGCD* de a et de b est leur plus grand commun diviseur. Il est noté $a \wedge b$.

Remarque. Soit D l'ensemble de tous les diviseurs communs de a et b dans $\mathbb{N}$:

$$D = \{n \in \mathbb{N} \mid \quad n \mid a \quad \text{et} \quad n \mid b\} = \mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) \cap \mathbb{N}$$

Cet ensemble est une partie de $\mathbb{N}$, non-vide car elle contient 1, et majorée par a et b s'ils sont non-nuls.

Il admet donc un maximum que l'on appelle PGCD de a et b.

On peut donc définir le PGCD par :

Exemples.

$5 \wedge 7 =$	$6 \wedge 7 =$	$6 \wedge 8 =$
$10 \wedge 25 =$	$28 \wedge 14 =$	$7 \wedge 100 =$
$10 \wedge 77 =$	$42 \wedge 150 =$	$120 \wedge 0 =$

Lemme

Soit a et b deux entiers, avec b strictement positif. Soit r le reste de la division euclidienne de a par b. Alors :
(i) $\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) = \mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(r)$
(ii) $a \wedge b = b \wedge r$.

Démonstration.

(i) On démontre que pour tout entier n : $\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) = \mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(a - nb)$.

On fixe $n \in \mathbb{Z}$. Soit c un entier.

Si c divise a et b alors c divise b et $a - nb$. Donc $\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) \subseteq \mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(a - nb)$.

Si c divise b et $a - nb$ alors c divise b et $(a - nb) + nb = a$.

Donc $\mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(a - nb) \subseteq \mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b)$.

Par double inclusion $\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) = \mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(a - nb)$.

Cette égalité est vraie pour tout $n \in \mathbb{Z}$. Elle est donc vraie pour le quotient de la division euclidienne de a par b, que l'on note q.

Comme $r = a - bq$ alors $\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) = \mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(r)$.

(ii) Le PGCD de a et b est le maximum de $\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(r)$, donc :

$$a \wedge b = \text{Max}\,(\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b)) = \text{Max}\,(\mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(r)) = b \wedge r$$ □

Méthode : Algorithme d'Euclide

Calcul du PGCD de deux entiers positifs a et b.
- On calcule r, le reste de la division euclidienne de a par b.
- Puis on calcule le reste de la division euclidienne de b par r.
- On continue jusqu'à ce que le reste soit nul.
- Le dernier reste précédent est alors le PGCD de a et b.

Exemple 1. PGCD de 150 et 66.

▶ **Exercice 3.**

Proposition

Soit a et b deux entiers naturels. On définit la suite finie (r_k) par double-récurrence de la façon suivante :
- $r_0 = a$, $r_1 = b$.
- Si, pour un $k \in \mathbb{N}$ donné, r_k et r_{k+1} sont définis et r_{k+1} est non-nul, alors on note r_{k+2} le reste de la division euclidienne de r_k par r_{k+1}.

Alors :
- Il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que r_k est nul.
- Le dernier terme r_k non-nul est le PGCD de a et b.

Démonstration. Pour tout $k > 0$, r_{k+1} est le reste de la division euclidienne de r_{k-1} par r_k. On note également q_k le quotient de cette division, si bien que :

$$r_{k-1} = r_k q_k + r_{k+1} \qquad \text{et} \qquad 0 \leqslant r_{k+1} < r_k$$

La dernière inégalité montre que la suite (r_k) est strictement décroissante (au moins à partir du rang 1). Comme c'est une suite d'entiers naturels alors elle aboutit forcément à 0 : Il existe un entier k_0 tel que r_{k_0} est nul.

Soit $n = k_0 - 1$. Alors r_n est non-nul et r_{n+1} est nul. Démontrons qu'il s'agit bien du PGCD de a et b.

Pour tout $k = 1, \ldots, n$, comme r_{k+1} est le reste de la division euclidienne de r_{k-1} par r_k alors d'après le point *(ii)* du lemme ci-dessus :

$$r_{k-1} \wedge r_k = r_k \wedge r_{k+1}$$

La suite $(r_{k-1} \wedge r_k)_{1 \leqslant k \leqslant n+1}$ est constante. En particulier pour $k = 1$ et $k = n + 1$ on obtient :

$$a \wedge b = r_0 \wedge r_1 = r_n \wedge r_{n+1} = r_n \wedge 0 = r_n$$

Ainsi r_n est le PGCD de a et b. □

Remarque. Cette proposition montre que l'algorithme d'Euclide est *fini* et *correct*.

Proposition

Soit a et b deux entiers. Alors :

$$\mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) = \mathscr{D}(a \wedge b)$$

Démonstration. On reprend la démonstration précédente. En utilisant le point *(i)* du lemme on obtient :

$$\begin{aligned} \mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) &= \mathscr{D}(r_0) \cap \mathscr{D}(r_1) = \mathscr{D}(r_1) \cap \mathscr{D}(r_2) = \cdots \\ &= \mathscr{D}(r_n) \cap \mathscr{D}(r_{n+1}) = \mathscr{D}(a \wedge b) \cap \mathscr{D}(0) = \mathscr{D}(a \wedge b) \end{aligned}$$

Ceci car $\mathscr{D}(0) = \mathbb{Z}$. □

Corollaire

Soit n un entier. Si n divise a et b alors n divise leur PGCD.

Remarque. Par définition le PGCD de a et b est le plus grand diviseur commun de a et de b au sens de la relation d'ordre $\leqslant$.

Ce corollaire montre que c'est aussi le plus grand diviseur commun de a et b au sens de la relation d'ordre de divisibilité : Si n divise a et b alors n divise $a \wedge b$.

Définition

On pose : $0 \wedge 0 = 0$

Définition (cas des entiers négatifs)

Soit a et b deux entiers relatifs non tous les deux nuls. Le *PGCD* de a et b est leur plus grand commun diviseur.

Remarque. Soit a un entier relatif. Alors un entier divise a si et seulement si il divise $-a$. Donc $\mathscr{D}(a) = \mathscr{D}(-a)$.

On en déduit que pour tout couple d'entiers relatifs (a, b) : $a \wedge b = |a| \wedge |b|$

En conséquence on peut appliquer l'algorithme d'Euclide au couple $(|a|, |b|)$ pour calculer le PGCD de a et b.

On remarque que $a \wedge b$ est toujours positif, même si a ou b est négatif.

B. Relation de Bézout

Théorème - Identité de Bézout

Soit a et b deux entiers relatifs. Alors il existe un couple (u, v) d'entiers relatifs tels que :

Définition

Les entiers u et v sont appelés *coefficients de Bézout* du couple (a, b).

Remarque. Si a et b sont de même signe, en général u et v sont de signes opposés.

Démonstration. Le cas où $a = b = 0$ est évident, il suffit de poser $u = v = 0$.

On suppose dorénavant que a et b ne sont pas nuls tous les deux.

On démontre le théorème en supposant a et b positifs. Le cas où a ou b est négatif s'en déduit : par exemple si a est négatif et b est positif alors $-a$ et b sont positifs, donc il existe u_1 et v tels que $-au_1 + bv = (-a) \wedge b = a \wedge b$, on pose $u = -u_1$ et on obtient bien un couple (u, v) tel que $au + bv = a \wedge b$.

Supposons donc que a et b sont positifs, non tous les deux nuls.

On a construit dans la démonstration de l'algorithme d'Euclide une suite d'entiers naturels $(r_0, \dots, r_{n+1})$ telle que $r_0 = a$, $r_1 = b$, $r_n = a \wedge b$, $r_{n+1} = 0$, et pour tout $k = 1, \dots, n$: r_{k+1} est le reste de la division euclidienne de r_{k-1} par r_k, *i.e.,* il existe un entier q_k tel que :

$$r_{k-1} = q_k r_k + r_{k+1} \qquad \text{et} \qquad 0 \leqslant r_{k+1} < r_k$$

On démontre par récurrence double finie que pour tout $k = 0, \dots, n+1$ il existe deux entiers relatifs u_k et v_k tels que :

$$au_k + bv_k = r_k$$

Initialisation. Pour $k = 0$, comme $r_0 = a$ alors il suffit de poser $u_k = 1$ et $v_k = 0$.

Pour $k = 1$, comme $r_1 = b$ alors il suffit de poser $u_k = 0$ et $v_k = 1$.

Hérédité. Supposons que pour un entier $k \in \{1, \dots, n\}$ il existe deux entiers u_{k-1} et v_{k-1} tels que $au_{k-1} + bv_{k-1} = r_{k-1}$ et deux entiers u_k et v_k tels que $au_k + bv_k = r_k$. Alors :

$$\begin{cases} au_{k-1} + bv_{k-1} = r_{k-1} \\ au_k \quad + bv_k \quad = r_k \end{cases} \qquad \text{et} \qquad r_{k-1} - q_k r_k = r_{k+1}$$

L'opération élémentaire $L_1 - q_k L_2$ sur les lignes du système donne :

$$a(u_{k-1} - q_k u_k) + b(v_{k-1} - q_k v_k) = r_{k+1}$$

On pose $u_{k+1} = u_{k-1} - q_k u_k$, $v_{k+1} = v_{k-1} - q_k v_k$. Alors u_{k+1} et v_{k+1} sont des entiers et :

$$au_{k+1} + bv_{k+1} = r_{k+1}$$

Ceci montre que la propriété est vraie au rang $k + 1$.

Son hérédité est établie.

Conclusion. Par récurrence double finie, pour tout $k = 0, \dots, n + 1$ il existe deux entiers u_k et v_k tels que $au_k + bv_k = r_k$.

Cette propriété est en particulier vraie pour $k = n$, ce qui démontre le théorème. □

Remarque. L'algorithme d'Euclide permet d'obtenir des coefficients de Bézout.

Exemple 1 (suite). Déterminons des coefficients de Bézout pour $(a, b) = (150, 66)$.

▶ **Exercice 4.**

Remarque. La démonstration du théorème de Bézout montre même comment obtenir récursivement les coefficients u et v. On calcule :

$$\begin{array}{llll} u_0 = 1 & u_1 = 0 & \text{et} & \forall k = 1, \dots, n \quad u_{k+1} = u_{k-1} - q_k u_k \\ v_0 = 0 & v_1 = 1 & \text{et} & \forall k = 1, \dots, n \quad v_{k+1} = v_{k-1} - q_k v_k \end{array}$$

où les q_k sont les quotients de la division euclidienne de r_{k-1} par r_k.

On pose alors $u = u_n$ et $v = v_n$.

C. PPCM

Définition

Soit a et b deux entiers naturels non-nuls.

Le *PPCM* de a et de b est leur plus petit commun multiple strictement positif.

On note $a \vee b$ cet entier.

Si a ou b est négatif alors on définit : $a \vee b = |a| \vee |b|$. Il s'agit du plus petit commun multiple positif de a et b.

Remarque. Soit M l'ensemble de tous les multiples communs strictement positifs de a et b :

$$M = \{n \in \mathbb{N}^* \mid \quad a \mid n \quad \text{et} \quad b \mid n\}$$

Cet ensemble est une partie de $\mathbb{N}$, non-vide car il contient l'entier ab. Il admet donc un minimum, que l'on appelle PPCM de a et b. Ceci s'écrit :

$$a \vee b = \text{Min}\,(|a|\mathbb{N}^* \cap |b|\mathbb{N}^*)$$

Exemples.

$5 \vee 7 =$ $\quad$ $6 \vee 7 =$ $\quad$ $6 \vee 8 =$

$10 \vee 25 =$ $\quad$ $28 \vee 14 =$ $\quad$ $7 \vee 100 =$

$10 \vee 77 =$ $\quad$ $42 \vee 150 =$ $\quad$ $120 \vee 1 =$

Remarque. Le PPCM est utilisé pour calculer des fractions :

$$\frac{1}{6} + \frac{7}{8} =$$

Proposition

Soit n un entier. Si n est un multiple de a et de b alors n est un multiple de leur PPCM.

Remarque. Par définition le PPCM de a et b est le plus petit multiple commun de a et de b au sens de la relation d'ordre $\leqslant$.

Cette proposition montre que c'est aussi le plus petit multiple commun de a et b au sens de la relation d'ordre de divisibilité : Si a et b divisent n alors $a \vee b$ divise n.

Démonstration.

Définition (suite)

Pour tout $a \in \mathbb{Z}$ on pose $a \vee 0 = 0$.

▶ **Exercice 5.**

D. Entiers premiers entre eux

Définition

Deux entiers a et b sont *premiers entre eux* si leur PGCD est égal à 1 : $a \wedge b = 1$.

Théorème de Bézout

Deux entiers a et b sont premiers entre eux si et seulement s'il existe deux entiers u et v tels que :

$$au + bv = 1$$

Démonstration.

Remarque. Des entiers a et b sont premiers entre eux si et seulement s'ils n'ont aucun diviseur commun autre que 1 et -1.

▶ **Exercice 6.**

Lemme (réduction des rationnels)

Soit a et b deux entiers non tous deux nuls. Soit d leur pgcd, soit $a' = \frac{a}{d}$ et $b' = \frac{b}{d}$. Alors a' et b' sont premiers entre eux, et $\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'}$.

Démonstration. Comme a et b ne sont pas tous les deux nuls alors d est non-nul.

Comme $d = a \wedge b$ alors d divise a et b donc a' et b' sont des entiers. De plus $a = a'd$ et $b = b'd$.

D'après la relation de Bézout il existe deux entiers u et v tels que $au + bv = d$. Ceci donne $a'du + b'dv = d$, donc comme d est non-nul : $a'u + b'v = 1$.

D'après le théorème de Bézout a' et b' sont premiers entre eux. □

Remarque. Le rationnel $\frac{a}{b}$ est ainsi exprimé sous forme irréductible $\frac{a'}{b'}$.

Exemple. Soit $a = 150$ et $b = 42$.

Alors $d =$ $a' =$ $b' =$

Théorème : Lemme de Gauss

Soit a, b, c trois entiers.
Si a divise le produit bc et a est premier avec b alors a divise c.

Démonstration.

Proposition

Soit a et b deux entiers naturels non-nuls.
(i) Si a et b sont premiers entre eux alors leur PPCM est leur produit : $a \vee b = ab$.
(ii) Dans tous les cas : $ab = (a \wedge b)(a \vee b)$.

Exemples.

- Les entiers 5 et 7 sont premiers entre eux, leur PPCM est 35.
- Si $a = 6$ et $b = 8$ alors $a \wedge b = 2$ et $a \vee b = 24$, on a bien $6 \times 8 = 2 \times 24$.

Remarque. Grâce à la dernière formule on peut calculer le PPCM de deux entiers si on connaît leur PGCD. Celui-ci peut être obtenu grâce à l'algorithme d'Euclide.

Démonstration.

(i) Supposons que a et b sont premiers entre eux. Soit m le PPCM de a et b.

Comme m est un multiple de a alors il existe un entier k tel que $m = ka$. Comme b divise m alors b divise ka. Or b est premier avec a, donc d'après le lemme de Gauss b divise k. Par produit ab divise $ak = m$.

Ainsi ab divise $a \vee b$, et on sait que $a \vee b$ divise ab, donc par antisymétrie $ab = a \vee b$.

(ii) Soit d le PGCD de a et b.

D'après le lemme de réduction des rationnels il existe deux entiers a' et b' premiers entre eux tels que $a = a'd$ et $b = b'd$.

Le PPCM de a et b est alors : $(a'd) \vee (b'd) = d(a' \vee b')$. En effet :

$$a \vee b = \text{Min}\,(a\mathbb{N}^* \cap b\mathbb{N}^*) = \text{Min}\,(d(a'\mathbb{N}^* \cap b'\mathbb{N}^*)) = d\,\text{Min}\,(a'\mathbb{N}^* \cap b'\mathbb{N}^*) = d(a' \vee b')$$

Comme a' et b' sont premiers entre eux alors d'après le point *(i)* leur PPCM est $a'b'$, et donc le PPCM de a et b est $a'b'd$.

Finalement $a \wedge b = d$ et $a \vee b = a'b'd$, donc $(a \wedge b)(a \vee b) = a'b'd^2 = (a'd)(b'd) = ab$. Le résultat est démontré. □

Exemple 2 (complément sur la relation de Bézout). *Soit a et b deux entiers premiers entre eux. Quels sont les couples $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tels que $au + bv = 1$?*

On détermine deux entiers u_0 et v_0 tels que $au_0 + bv_0 = 1$.

On démontre par analyse-synthèse que les couples $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tels que $au + bv = 1$ sont les couples $(u_0 + kb, v_0 - ka)$ où k appartient à $\mathbb{Z}$.

▶ **Exercice 7.**

E. Généralisation à plusieurs entiers

Lemme (associativité de $\wedge$)

Soit a, b, c trois entiers strictement positifs. Alors :

$$(a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c)$$

Cet entier est noté $a \wedge b \wedge c$, c'est le plus grand commun diviseur de a, b et c.

Démonstration. On sait que pour deux entiers non tous les deux nuls :

$$m \wedge n = \text{Max}(\mathscr{D}(m) \cap \mathscr{D}(n)) \qquad \text{et} \qquad \mathscr{D}(m \wedge n) = \mathscr{D}(m) \cap \mathscr{D}(n)$$

Comme a, b, c sont non-nuls :

$$\mathscr{D}(a \wedge b) \cap \mathscr{D}(c) = \mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b) \cap \mathscr{D}(c) = \mathscr{D}(a) \cap \mathscr{D}(b \wedge c)$$

Les maxima de ces deux ensembles sont donc égaux, ce qui donne :

$$(a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c)$$ □

Lemme (suite)

Soit a, b, c trois entiers relatifs. Alors $(a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c)$.

Démonstration. La formule est valable si un ou plusieurs des entiers est nul. En effet, pour tout entier positif n : $n \wedge 0 = n$.

Elle est valable aussi si un ou plusieurs des entiers est négatif, car pour tous entiers a et b : $a \wedge b = |a| \wedge |b|$. □

Remarque. Soit n en entier naturel non-nul et $(a_k)_{1\leqslant k\leqslant n}$ une famille de n entiers. On définit récursivement :

$$a_1 \wedge \ldots \wedge a_n = (...((a_1 \wedge a_2) \wedge a_3) \ldots \wedge a_n)$$

On démontre par récurrence que :

$$\mathscr{D}(a_1 \wedge \ldots \wedge a_n) = \mathscr{D}(a_1) \cap \ldots \cap \mathscr{D}(a_n)$$

On en déduit que $a_1 \wedge \ldots \wedge a_n$ est le plus grand commun diviseur des entiers $a_1, \ldots, a_n$.

Définition

Soit n en entier naturel non-nul et $(a_k)_{1\leqslant k\leqslant n}$ une famille de n entiers. Le *PGCD* des entiers $a_1, \ldots, a_n$ est le plus grand commun diviseur de tous les a_k.

Cet entier est $a_1 \wedge \ldots \wedge a_n$ et on note également :

Exemples. Si $n = 1$ alors $\bigwedge_{k=1}^{1} a_k = a_1$ et si $n = 0$ alors $\bigwedge_{k=1}^{0} a_k = 0$.

Théorème - Identité de Bézout

Soit n en entier naturel, $(a_k)_{1\leqslant k\leqslant n}$ une famille de n entiers, et d le PGCD de cette famille. Alors il existe des entiers $u_1, \ldots, u_n$ tels que

$$a_1u_1 + \cdots + a_nu_n = d$$

Démonstration. On démontre cette propriété par récurrence.

Initialisation. Si $n = 0$ le résultat est évident car $d = 0$.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose que la propriété est vraie pour $n-1$ entiers. Soit $a_1, \ldots, a_n$ une famille de n entiers. La propriété pour $n-1$ entiers montre qu'il existe des entiers $u_1, \ldots, u_{n-1}$ tels que :

$$a_1u_1 + \cdots + a_{n-1}u_{n-1} = a_1 \wedge \ldots \wedge a_{n-1}$$

L'identité de Bézout appliquée à $a_1 \wedge \ldots \wedge a_{n-1}$ et a_n montre qu'il existe deux entiers u et v tels que :

$$(a_1 \wedge \ldots \wedge a_{n-1})u + a_nv = (a_1 \wedge \ldots \wedge a_{n-1}) \wedge a_n$$

Ceci donne :

$$a_1u_1u + \cdots + a_{n-1}u_{n-1}u + a_nv = a_1 \wedge \ldots \wedge a_n$$

Les u_ku et v sont entiers, donc la proposition est vraie pour n entiers.

Conclusion. Le théorème est démontré par récurrence. □

Définitions

Soit n en entier naturel non-nul, $(a_k)_{1\leqslant k\leqslant n}$ une famille de n entiers.

- Les entiers $a_1, \ldots, a_n$ sont dits *premiers entre eux dans leur ensemble* si leur PGCD est égal à 1, ce qui signifie qu'il n'existe aucun autre entier que 1 et -1 qui les divise tous.
- Les entiers $a_1, \ldots, a_n$ sont dits *premiers entre eux deux à deux* si pour tout couple $(i, j) \in \{1, \ldots, n\}^2$ avec $i \neq j$ les entiers a_i et a_j sont premiers entre eux.

Remarques.

- Si les entiers $a_1, \ldots, a_n$ sont premiers entre eux deux-à-deux alors ils sont premiers entre eux dans leur ensemble. En effet, s'ils sont premiers entre eux deux à deux alors en particulier $a_1 \wedge a_2 = 1$, puis :

$$a_1 \wedge \ldots \wedge a_n = (a_1 \wedge a_2) \wedge \ldots \wedge a_n = 1 \wedge a_3 \wedge \ldots \wedge a_n = 1$$

  Donc les entiers $a_1, \ldots, a_n$ sont premiers entre eux dans leur ensemble.
- La réciproque est fausse. Des entiers peuvent être premiers entre eux dans leur ensemble sans être premiers entre eux deux à deux.

  Un exemple avec trois entiers a, b, c :

Théorème de Bézout

Avec les notations précédentes, les entiers $a_1, \ldots, a_n$ sont premiers entre eux dans leur ensemble si et seulement s'il existe des entiers $u_1, \ldots, u_n$ tels que :

$$a_1u_1 + \cdots + a_nu_n = 1$$

Démonstration. Le sens direct est conséquence de la relation de Bézout ci-dessus.

Le sens indirect se démontre de la même façon que pour le cas de deux entiers : le PGCD de tous les a_k divise chaque a_k, donc il divise $a_1u_1 + \cdots + a_nu_n$, donc il est égal à 1. □

Exemple 3. Déterminer trois entiers u, v, w tels que $15u + 36v + 70w = 1$.

Remarque. On démontre également que si a, b, c sont trois entiers alors :

$$(a \vee b) \vee c = a \vee (b \vee c)$$

Ceci est conséquence de la formule : $|a|\mathbb{N}^* \cap |b|\mathbb{N}^* = (a \vee b)\mathbb{N}^*$.

On définit récursivement $a_1 \vee \ldots \vee a_n$, et on démontre que cet entier est le plus petit commun multiple strictement positif de $a_1, \ldots, a_n$.

Ceci définit le PPCM de plusieurs entiers. On note :

Par exemple : $\bigvee_{k=1}^{1} a_k = a_1$ et $\bigvee_{k=1}^{0} a_k = 1$

III. Nombres premiers

Dans toute cette partie on ne considère que des entiers naturels.

A. Généralités

Définitions

- Un entier naturel p est dit *premier* s'il admet exactement deux diviseurs.
  Ces deux diviseurs sont alors 1 et lui-même.
- Un entier naturel strictement supérieur à 1 non premier est dit *composé*.

▶ **Exercice 8.**

Proposition

Soit n un entier composé. Alors n admet un diviseur a tel que $2 \leqslant a \leqslant \sqrt{n}$.

Démonstration. Comme n n'est pas premier et différent de 1 alors il admet au moins trois diviseurs : 1, n, et un autre que l'on note d. Celui-ci est alors strictement compris entre 1 et n : $1 < d < n$.

Soit $k = \frac{n}{d}$. Alors k est entier et $n = dk$, donc k est un autre diviseur de n. Comme $d < n$ alors $1 < k$.

Si $d > \sqrt{n}$ et $k > \sqrt{n}$ alors par produit $dk > n$ ce qui est faux car $dk = n$.

Donc $d \leqslant \sqrt{n}$ ou $k \leqslant \sqrt{n}$. L'un des deux diviseurs d et k est inférieur à $\sqrt{n}$. De plus les deux sont strictement supérieurs à 1, donc supérieurs ou égaux à 2.

Ainsi n admet un diviseur a tel que $2 \leqslant a \leqslant \sqrt{n}$. □

Méthodes

- Pour vérifier qu'un entier n est premier on peut chercher s'il est divisible par tous les entiers compris entre 2 et $\sqrt{n}$.
- L'algorithme du crible d'Ératosthène permet, pour un entier N donné, de déterminer tous les nombres premiers inférieurs ou égaux à N.

Proposition

Il existe une infinité de nombres premiers.

Remarques.

- Soit p_n le n-ème nombre premier. Alors $p_n \sim n \ln n$.
- Soit $\pi(n)$ le nombre de nombres premiers inférieurs à n. Alors : $\pi(n) \sim \frac{n}{\ln n}$
- Le plus grand nombre premier connu à ce jour (12 octobre 2024) est $2^{136\,279\,841} - 1$.
  Il contient 41 024 320 chiffres.

Propositions

Soit p un nombre premier.

(i) Tout entier naturel a non multiple de p est premier avec p.

(ii) (Lemme d'Euclide) Soit a et b deux entiers naturels. Si p divise le produit ab alors p divise a ou p divise b.

(iii) Soit $a_1, \dots, a_n$ des entiers naturels. Si p divise $a_1 \cdots a_n$ alors p divise l'un des a_k.

Démonstration.

(iii) Ce point se démontre par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$, en appliquant le point *(ii)*. □

Théorème

Tout entier naturel non-nul se décompose de façon unique en produit de nombres premiers :
Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, il existe une unique suite de nombres premiers $p_1 < p_2 < \cdots < p_r$ et d'entiers $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ strictement positifs tels que :

$$n = p_1^{\alpha_1} \times p_2^{\alpha_2} \times \cdots \times p_r^{\alpha_r}$$

Démonstration. On démontre l'existence par récurrence forte, *cf* chapitre B2 (Logique).

Démontrons l'unicité. Soit n un entier naturel. Soit $p_1, \dots, p_s$ l'ensemble des nombres premiers inférieurs à n. Chacun d'entre eux divise ou ne divise pas n. Quitte à les réordonner on note $p_1, \dots, p_r$ ceux qui divisent n.

Ainsi la décomposition de n est de la forme $n = p_1^{\alpha_1} \times \cdots \times p_r^{\alpha_r}$ où les α_k sont des entiers strictement positifs.

Supposons qu'il existe deux telles décompositions distinctes :

$$n = p_1^{\alpha_1} \times \cdots \times p_r^{\alpha_r} = p_1^{\beta_1} \times \cdots \times p_r^{\beta_r}$$

où les α_k et les β_k sont des entiers strictement positifs.

Ces deux décompositions sont distinctes si et seulement si il existe $k \in \{1, \dots, n\}$ tel que $\alpha_k \neq \beta_k$. Quitte à intervertir les deux décompositions, on suppose que $\alpha_k > \beta_k$. En divisant par $p_k^{\beta_k}$ on obtient :

$$p_1^{\alpha_1} \times \cdots \times p_{k-1}^{\alpha_{k-1}} \times p_k^{\alpha_k - \beta_k} \times p_{k+1}^{\alpha_{k+1}} \times \cdots \times p_r^{\alpha_r} = p_1^{\beta_1} \times \cdots \times p_{k-1}^{\beta_{k-1}} \times p_{k+1}^{\beta_{k+1}} \times \cdots \times p_r^{\beta_r}$$

Comme $\alpha_k > \beta_k$ alors $\alpha_k - \beta_k \geqslant 1$, donc p_k divise le membre de gauche.

D'après le point *(iii)* de la propriété ci-dessus, si p_k divise le membre de droite alors il divise l'un des facteurs, donc l'un des p_i pour i différent de k. Ceci est une contradiction car les p_i sont tous distincts.

Les deux décompositions ne peuvent donc être différentes. L'unicité est démontrée. □

▶ **Exercice 9.**

Démonstration de l'existence d'une infinité de nombres premiers.

B. Valuations p-adiques

Définition

Soit p un nombre premier. Pour tout entier naturel n non-nul on appelle *valuation p-adique* de n et on note $v_p(n)$ la puissance de p dans la décomposition de n en facteurs premiers.

Exemples.

- Pour $n = 56$: $v_2(56) =$ $v_3(56) =$ $v_7(56) =$
- Pour tout nombre premier p : $v_p(1) =$

Définition alternative

Avec les mêmes notations, $v_p(n)$ est le plus grand entier k tel que p^k divise n.

Remarques.

- Soit $V_p(n) = \left\{ k \in \mathbb{N} \mid \ p^k \mid n \right\}$.

  Alors $V_p(n)$ est une partie de $\mathbb{N}$, non-vide car elle contient 0.

  Comme p est strictement supérieur à 1 alors on démontre par récurrence que pour tout $k \in \mathbb{N}^* : p^k \geqslant k$. Ceci prouve que l'ensemble $\left\{ k \in \mathbb{N} \mid \ p^k \mid n \right\}$ est majoré par n.

  L'ensemble $V_p(n)$ est une partie non-vide majorée de $\mathbb{N}$, donc elle admet un plus grand élément. Ceci justifie que la définition ci-dessus est correcte.

  Soit α la puissance de p dans la décomposition en facteurs premiers de n. Alors p^α divise n, mais $p^{\alpha+1}$ ne divise pas n, donc $\alpha = v_p(n)$.
- On peut maintenant écrire la décomposition de n en facteurs premiers de la façon suivante :
$$n = p_1^{v_{p_1}(n)} \times \cdots \times p_r^{v_{p_r}(n)}$$
où les p_k sont les nombres premiers divisant n.
- On note $\mathscr{P}$ l'ensemble des nombres premiers.

  Si un nombre premier p ne divise pas n alors $v_p(n) = 0$, donc $p^{v_p(n)} = 1$. On note :
$$n = \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{v_p(n)}$$

  Par exemple :

  $56 =$

Proposition

Soit p un nombre premier.
Alors pour tous entiers naturels non-nuls a et b : $\quad v_p(ab) = v_p(a) + v_p(b)$

Démonstration. La multiplication des produits donne :

$$a = \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{v_p(a)} \qquad b = \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{v_p(b)} \qquad \text{donc} \qquad ab = \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{v_p(a)+v_p(b)}$$

Or par définition de la valuation p-adique : $\quad ab = \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{v_p(ab)}$

Par unicité de la décomposition en facteurs premiers on a bien $v_p(ab) = v_p(a) + v_p(b)$ pour tout p premier. □

Proposition

Soit a et b deux entiers naturels non-nuls. Alors b divise a si et seulement si pour tout nombre premier p : $\quad v_p(b) \leqslant v_p(a)$

Démonstration. Supposons que b divise a.

Soit p un nombre premier, et soit $\beta = v_p(b)$. Alors p^β divise b, donc p^β divise a par transitivité, et ainsi $\beta \leqslant v_p(a)$ car $v_p(a)$ est le plus grand entier k tel que p^k divise a.

Donc $v_p(b) \leqslant v_p(a)$.

Réciproquement, supposons que pour tout nombre premier p : $\quad v_p(b) \leqslant v_p(a)$.

On écrit alors le quotient des décompositions en facteurs premiers de a et b :

$$a = \prod_{p\in\mathscr{P}} p^{v_p(a)} \qquad b = \prod_{p\in\mathscr{P}} p^{v_p(b)} \qquad \text{donc} \qquad \frac{a}{b} = \prod_{p\in\mathscr{P}} p^{v_p(a)-v_p(b)}$$

Par hypothèse pour tout p premier on a $v_p(a) - v_p(b) \geqslant 0$, donc $\frac{a}{b}$ est un entier, ce qui montre que b divise a. □

▶ **Exercice 10.**

Exemple 4. Calcul du PGCD et du PPCM de $a = 27\,720$ et $b = 48\,300$.

Théorème

On considère les décompositions de a et b suivantes :

$$a = \prod_{k=1}^{r} p_k^{\alpha_k} \qquad \text{et} \qquad b = \prod_{k=1}^{r} p_k^{\beta_k}$$

où les p_k sont premiers distincts, et les α_k, β_k éventuellement nuls.
Alors le PGCD et le PPCM de a et b sont :

$$a \wedge b = \prod_{k=1}^{r} p_k^{\gamma_k} \qquad \text{et} \qquad a \vee b = \prod_{k=1}^{r} p_k^{\delta_k}$$

avec pour tout k : $\quad \gamma_k = \operatorname{Min}\{\alpha_k, \beta_k\} \quad$ et $\quad \delta_k = \operatorname{Max}\{\alpha_k, \beta_k\}$

Remarque. On retrouve la propriété : $\quad (a \wedge b)(a \vee b) = ab$
En effet, pour tout couple d'entiers (α, β) :

$$\operatorname{Min}\{\alpha, \beta\} + \operatorname{Max}\{\alpha, \beta\} = \alpha + \beta$$

Démonstration. Pour tout entier d :

$$\begin{aligned}(d \mid a \quad \text{et} \quad d \mid b) &\iff \forall p \in \mathscr{P} \quad v_p(d) \leqslant v_p(a) \quad \text{et} \quad v_p(d) \leqslant v_p(b) \\ &\iff \forall p \in \mathscr{P} \quad v_p(d) \leqslant \operatorname{Min}\{v_p(a), v_p(b)\}\end{aligned}$$

Le plus grand entier divisant a et b est donc celui pour lequel :

$$\forall p \in \mathscr{P} \qquad v_p(d) = \operatorname{Min}\{v_p(a), v_p(b)\}$$

Il s'agit du PGCD de a et b.

Pour le PPCM on écrit pour tout entier m :

$$\begin{aligned}(a \mid m \quad \text{et} \quad b \mid m) &\iff \forall p \in \mathscr{P} \quad v_p(a) \leqslant v_p(m) \quad \text{et} \quad v_p(b) \leqslant v_p(m) \\ &\iff \forall p \in \mathscr{P} \quad \operatorname{Max}\{v_p(a), v_p(b)\} \leqslant v_p(m)\end{aligned}$$

Le plus petit multiple de a et de b est donc celui pour lequel :

$$\forall p \in \mathscr{P} \qquad v_p(m) = \operatorname{Max}\{v_p(a), v_p(b)\}$$

Il s'agit du PPCM de a et b. □

▶ **Exercice 11.**

IV. Congruence

Définition

Soit n un entier strictement positif. On dit que deux entiers a et b sont *congrus modulo* n, ou que a *est congru à* b *modulo* n si $a - b$ est un multiple de n. On note alors $a \equiv b \ [n]$.

Proposition

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La relation «congru modulo n» est une relation d'équivalence sur $\mathbb{Z}$. Elle est réflexive, symétrique et transitive.

Remarque. Soit a et n deux entiers, avec $n > 0$. Soit q et r le quotient et le reste de la division euclidienne de a par n :

$$a = qn + r \qquad \text{et} \qquad 0 \leqslant r < n$$

Alors a est congru à r modulo n .

Ainsi tout entier a est congru à un et un seul élément de $\{0, \ldots, n-1\}$ modulo n.

Ceci montre que chaque classe d'équivalence de la relation de congruence modulo n admet un représentant dans l'ensemble $\{0, \ldots, n-1\}$.

Proposition

La relation de congruence est compatible avec l'addition et la multiplication :

Démonstration. On suppose que $a \equiv a' \ [n]$ et $b \equiv b' \ [n]$. Ainsi il existe deux entiers k et ℓ tels que $a = a' + kn$ et $b = b' + \ell n$.

Alors $a + b = a' + b' + (k + \ell)n$ et $ab = a'b' + (kb' + \ell a' + k\ell n)n$.

Ainsi $k + \ell$ et $kb' + \ell a' + k\ell n$ sont des entiers, donc $a + b \equiv a' + b' \ [n]$ et $ab \equiv a'b' \ [n]$.□

Exemple 5. Le dernier chiffre d'un entier naturel est le reste de sa division euclidienne par 10. En déduire que le carré d'un entier ne peut pas se terminer par 7.

▷ **Exercice 12.**

Définition

Soit a, b, n trois entiers, avec $n > 0$.

Si $ba \equiv 1 \ [n]$ alors on dit que b est un *inverse de a modulo n*.

Remarque. On a alors l'équivalence :

$$\forall (x, c) \in \mathbb{Z}^2 \qquad ax \equiv c \ [n] \quad \Longleftrightarrow \quad x \equiv bc \ [n]$$

Exemple 6. Déterminer un inverse de 7 modulo 10 puis résoudre l'équation $7x \equiv 6 \ [10]$.

▷ **Exercice 13.**

Théorème (petit théorème de Fermat)

Soit p un nombre premier. Alors :

Lemme

Soit p un nombre premier. Alors pour tout $k = 1, \dots, p-1$: p divise $\binom{p}{k}$.

Démonstration. On sait que $\binom{p}{k}$ est un entier, et que $\binom{p}{k} = \frac{p!}{k!(p-k)!}$.

Ceci donne $p! = \binom{p}{k} k!(p-k)!$. Or p divise $p!$, donc il divise le produit de trois entiers $\binom{p}{k} k!(p-k)!$.

Si $k \in \{1, \dots, p-1\}$ alors $p - k \in \{1, \dots, p-1\}$. Tous les entiers entre 1 et k et entre 1 et $p - k$ sont strictement inférieurs à p donc il ne sont pas multiples de p, et donc $k!$ et $(p-k)!$ sont premiers avec p.

Ainsi p divise $\binom{p}{k} k!(p-k)!$ mais il ne divise ni $k!$ ni $(p-k)!$, donc d'après le lemme d'Euclide p divise $\binom{p}{k}$. □

Démonstration du petit théorème de Fermat.

Exemple 7.

a. Calculer, pour n allant de 2 à 13 : $S_n = \sum_{k=0}^{n-2} 2^k$.

Pour quelles valeurs de n la somme S_n est-elle multiple de n ?

b. Démontrer que si p est premier impair alors p divise S_p.

V. Rationnels

A. Généralités

Définition

L'ensemble des nombres *rationnels* est :

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{p}{q} \;\middle|\; p \in \mathbb{Z},\, q \in \mathbb{N}^* \right\}$$

Proposition

Soit r un rationnel. Alors il existe un unique couple $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ tel que $r = \frac{p}{q}$ et p, q sont premiers entre eux.
Cette écriture est appelée *forme irréductible* de r.

Démonstration. Comme r appartient à $\mathbb{Q}$ alors il existe $a \in \mathbb{Z}$ et $b \in \mathbb{N}^*$ tels que $r = \frac{a}{b}$.

Soit $d = a \wedge b$, $a' = \frac{a}{d}$, $b' = \frac{b}{d}$. D'après le lemme de réduction des rationnels, a' et b' sont des entiers premiers entre eux. On note $p = a'$ et $q = b'$, alors $\frac{p}{q} = \frac{b}{a} = r$ avec p, q premiers entre eux.

Le rationnel r admet donc une forme irréductible. Démontrons qu'elle est unique.

Soit (m, n) un autre couple de $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ d'entiers premiers entre eux tels que $r = \frac{m}{n}$. Alors $\frac{p}{q} = \frac{m}{n}$ donc $pn = qm$.

Ainsi n divise qm. Comme m et n sont premiers entre eux alors n divise q d'après le lemme de Gauss.

Mais q divise pn. Comme p et q sont premiers entre eux alors q divise n. Par antisymétrie de la divisibilité $q = n$. Comme $\frac{p}{q} = \frac{m}{n}$ alors $p = m$, ce qui démontre l'unicité. □

Proposition

- L'ensemble $\mathbb{Q}$ est stable par addition, soustraction et multiplication.
- Tout élément non-nul de $\mathbb{Q}$ possède un inverse dans $\mathbb{Q}$.

Remarque. Le développement décimal d'un nombre rationnel non décimal présente une ration.

Exemple 8. Développement décimal de : $\frac{2}{3}$ $\frac{25}{9}$ $\frac{4}{11}$ $\frac{2}{7}$

Définition

Les nombres *décimaux* sont les nombres de la forme $\frac{p}{10^n}$, avec $p \in \mathbb{Z}$ et $n \in \mathbb{N}$.

De façon équivalente, il s'agit des nombres dont le développement décimal est fini.

L'ensemble des nombres décimaux est noté $\mathbb{D}$.

Remarques.

- L'ensemble $\mathbb{D}$ est stable par addition, soustraction et multiplication, mais pas par quotient.
- Il est strictement compris entre $\mathbb{Z}$ et $\mathbb{Q}$: $\mathbb{N} \subsetneq \mathbb{Z} \subsetneq \mathbb{D} \subsetneq \mathbb{Q} \subsetneq \mathbb{R} \subsetneq \mathbb{C}$

Définition

Un réel non rationnel (*i.e.,* un élément de $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$) est dit *irrationnel.*

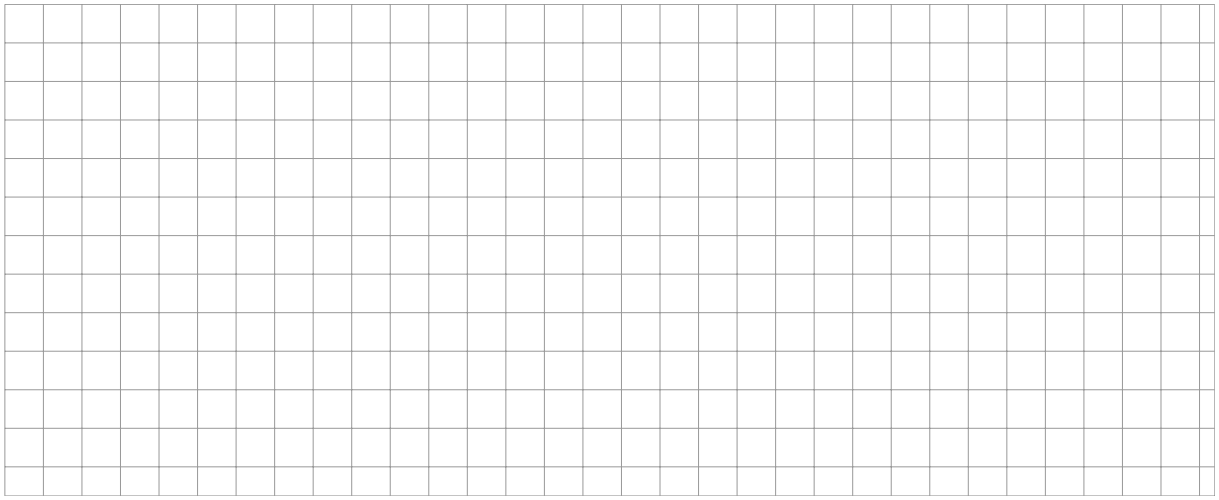
Exemple. Les réels e, π sont irrationnels.

Proposition

$\sqrt{2}$ est irrationnel.

Démonstration. On raisonne par l'absurde, en supposant que $\sqrt{2}$ est rationnel. Alors il existe deux entiers p et q premiers entre eux tels que $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$.

On peut alors écrire $p^2 = 2q^2$.



▶ **Exercice 14.**

B. Densité

Théorème

Tout intervalle de $\mathbb{R}$ non réduit à un point contient un rationnel.

Définition

On dit que $\mathbb{Q}$ est *dense* dans $\mathbb{R}$.

Démonstration. À part.

Proposition (Autres formulations de la densité)

De façon équivalente :

(i) Pour tout réel x et tout $\varepsilon > 0$, il existe un rationnel r tel que $|x - r| \leqslant \varepsilon$.

(ii) Pour tout réel x, il existe une suite (r_n) de rationnels convergeant vers x.

Démonstration. On suppose que tout intervalle de $\mathbb{R}$ non réduit à un point contient un rationnel.

(i) Soit x un réel et $\varepsilon > 0$. Alors $[x - \varepsilon, x + \varepsilon]$ est un intervalle non réduit à un point. Il contient donc un rationnel r. Ainsi $x - \varepsilon \leqslant r \leqslant x + \varepsilon$, donc $|x - r| \leqslant \varepsilon$.

(ii) Soit x un réel. Pour tout entier naturel n non-nul, comme $\frac{1}{n} > 0$ alors d'après le point précédent il existe un rationnel r_n tel que $|x - r_n| \leqslant \frac{1}{n}$.

On a ainsi construit une suite de rationnels $(r_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$. D'après le théorème d'encadrement, comme $\frac{1}{n}$ converge vers 0 alors la suite (r_n) converge vers x. □

Remarque. Tout intervalle non réduit à un point contient également un irrationnel.

En d'autre termes $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est également dense dans $\mathbb{R}$.

En effet, l'intervalle $\left[\frac{a}{\sqrt{2}}, \frac{b}{\sqrt{2}}\right]$ contient un rationnel r d'après ce qui précède. On peut le supposer non-nul. Ainsi $r\sqrt{2}$ appartient à l'intervalle $[a, b]$. Or $r\sqrt{2}$ est irrationnel, sinon par produit $\frac{1}{r} \times r\sqrt{2}$ serait rationnel, ce qui est faux.