

## Chapitre A9 Suites

### I. Généralités

#### A. Définitions

##### Définitions

Une *suite à valeurs réelles indexée par  $\mathbb{N}$*  est une application :

$$\begin{aligned} u : \mathbb{N} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ n &\longmapsto u_n \end{aligned}$$

On note  $u_n$  l'image de l'entier  $n$  par l'application  $u$ , au lieu de  $u(n)$ .

On définit aussi les suites à valeurs complexes, les suites indéxées par  $\mathbb{N}^*$ , etc.

**Exemple.** La suite  $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est indexées par  $\mathbb{N}^*$ .

##### Notations

- Une suite peut être notée :  $u$  ou  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ou  $(u_0, u_1, u_2, \dots)$
- Si  $\lambda$  est un réel, on note  $(\lambda)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite constante égale à  $\lambda$ .
- On note  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  l'ensemble des suites à valeurs réelles indexées par  $\mathbb{N}$ .  
On définit de même  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ ,  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}^*}$ , etc.

##### Modes de définition

On peut définir une suite de plusieurs façons.

- Définition explicite :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = 3^n - 2$
- Définition par récurrence :  $u_0 = 1$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = 1 - u_n^2/2$
- Définition implicite : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $u_n$  la solution positive de l'équation  $x^n + x - 1$ .

## B. Opérations

## Définitions

L'ensemble  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  est muni des opérations suivantes.

- Addition : si  $u$  et  $v$  sont deux suites, alors  $u + v$  est la suite définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad (u+v)_n = u_n + v_n \quad \text{ou} \quad u+v = (u_0+v_0, u_1+v_1, \dots)$$

- Multiplication : si  $u$  et  $v$  sont deux suites, alors  $uv$  est la suite définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad (uv)_n = u_n v_n \quad \text{ou} \quad uv = (u_0 v_0, u_1 v_1, \dots)$$

- Multiplication par un scalaire : si  $u$  est une suite et  $\lambda$  un réel alors  $\lambda u$  est la suite définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad (\lambda u)_n = \lambda u_n \quad \text{ou} \quad \lambda u = (\lambda u_0, \lambda u_1, \dots)$$

## Propositions

- Le couple  $(\mathbb{R}^{\mathbb{N}}, +)$  est un groupe abélien.

L'élément neutre est la *suite nulle*  $(0)_{n \in \mathbb{N}} = (0, 0, 0, \dots)$ .

L'opposée d'une suite  $u$  est la suite  $-u = (-u_0, -u_1, -u_2, \dots)$ .

- Le triplet  $(\mathbb{R}^{\mathbb{N}}, +, \times)$  est un anneau commutatif.

L'élément neutre pour la multiplication est la suite constante égale à 1 :  $(1)_{n \in \mathbb{N}} = (1, 1, 1, \dots)$ .

Ce n'est pas un corps, il n'est pas intègre.

## C. Notions de base

## Définitions

Une suite réelle  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est dite :

$$croissante \qquad \qquad \qquad \text{si } \forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \leq u_{n+1}$$

*monotone* si elle est croissante ou décroissante

strictement croissante    si     $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n < u_{n+1}$

strictement décroissante si  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n > u_{n+1}$

*strictement monotone* si elle est strictement croissante ou strictement décroissante.

## Définitions

Une suite réelle  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est dite :

majorée   si    $\exists M \in \mathbb{R} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \leq M$        $M$  est alors un *majorant* de  $(u_n)$ .

minorée si  $\exists m \in \mathbb{R} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \geq m$        $m$  est alors un minorant de  $(u_n)$ .

*bornée* si elle est majorée et minorée.

Une suite complexe  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est dite :

*bornée* si la suite réelle  $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée.

## Définitions

Une suite réelle ou complexe  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est dite :

periodique      si     $\exists T \in \mathbb{N}^* \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+T} = u_n$

*stationnaire* si elle est constante à partir d'un certain rang :

$$\exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad u_n = u_{n+1}$$

**Remarque.** On dit qu'une propriété sur une suite  $(u_n)$  est vraie *à partir d'un certain rang* si il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que cette propriété est vraie pour tout  $n \geq N$ .

**Exemple.** La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est positive à partir d'un certain rang si :



## ► Exercice 1.

## D. Suites classiques

**Remarque.** Les définitions et propriétés des suites arithmétiques et géométriques ont été rappelées.

## Proposition

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite géométrique de raison  $q$  éventuellement complexe.

Alors la suite  $(u_n)$  converge vers 0 si  $|q| < 1$

- converge vers 1 si  $q = 1$
  - diverge dans tous les autres cas.

**Remarque.** Si  $q$  est réel : la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge si et seulement si  $q \in ]-1, 1]$ .

Démonstration. Si  $q$  est non-nul on écrit  $|q^n| = |q|^n = e^{n \ln |q|}$ , ce qui montre que la suite  $(q^n)$  converge vers 0 si  $|q| < 1$  et diverge si  $|q| > 1$ .

Le cas où  $|q| = 1$  sera vu en TD.

**Définition (rappel)**

Une suite  $(u_n)$  est *arithmético-géométrique* s'il existe  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = au_n + b.$$

**Méthode**

- Introduire le réel  $\gamma$  tel que  $\gamma = a\gamma + b$ .
- Vérifier que la suite  $(v_n) = (u_n - \gamma)$  est géométrique.
- En déduire le terme général de  $(v_n)$ , puis celui de  $(u_n)$ .

**Exercice 2.****Définition**

Une suite *double-récurrente linéaire* est définie par la donnée de  $u_0$ ,  $u_1$  et :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = \lambda u_{n+1} + \mu u_n$$

où  $\lambda$  et  $\mu$  sont deux scalaires.

**Remarque.** On se ramène à la relation

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n = 0$$

**Définition**

On définit l'*équation caractéristique* de la suite :

$$(C) \quad a\lambda^2 + b\lambda + c = 0$$

**Théorème**

Avec les notations précédentes, en notant  $\Delta$  le discriminant de  $(C)$  :

- Si  $\Delta \neq 0$  alors l'équation  $(C)$  admet deux solutions  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$ . Le terme général de la suite  $(u_n)$  est :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \alpha\lambda_1^n + \beta\lambda_2^n$$

où  $\alpha$  et  $\beta$  sont deux constantes.

- Si  $\Delta = 0$  alors l'équation  $(C)$  admet une unique solution  $\lambda_0$ . Le terme général de la suite  $(u_n)$  est :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = (\alpha n + \beta)\lambda_0^n$$

où  $\alpha$  et  $\beta$  sont deux constantes.

**Méthode**

- Écrire l'équation caractéristique.
- La résoudre et appliquer le théorème.
- Calculer  $\alpha$  et  $\beta$  grâce aux valeurs de  $u_0$  et  $u_1$ .

**Exemple 1.** Déterminer le terme général des suites définies par :

$$\begin{aligned}
 \text{a.} \quad & u_0 = -1 \quad u_1 = -2 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = 7u_{n+1} - 12u_n \\
 \text{b.} \quad & v_0 = -1 \quad v_1 = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad v_{n+2} = v_{n+1} - \frac{1}{4}v_n
 \end{aligned}$$

## ► Exercices 3, 4.

## II. Limites

## A. Compléments sur les réels

## Propriété de la borne supérieure (axiome)

Toute partie non-vide majorée de  $\mathbb{R}$  admet un plus petit majorant.

## Propriété de la borne inférieure

Toute partie non-vide minorée de  $\mathbb{R}$  admet un plus grand minorant.

## Définitions

- Soit  $A$  une partie non-vide majorée.

On appelle *borne supérieure* de  $A$  le plus petit de ses majorants. On le note  $\text{Sup}(A)$ .

- Soit  $A$  une partie non-vide minorée.

On appelle *borne inférieure* de  $A$  le plus grand de ses minorants. On le note  $\text{Inf}(A)$ .

**Remarque.** La propriété de la borne supérieure n'est pas vérifiée par  $\mathbb{Q}$ .

## Proposition

Soit  $A$  une partie non-vide majorée de  $\mathbb{R}$  et  $s$  un réel.

Alors  $s$  est la borne supérieure de  $A$  si et seulement si :

## Remarques.

- On dit *un* majorant et *la* borne supérieure.
  - Si  $s = \text{Sup } A$  et  $M$  est un majorant de  $A$  alors :

► Exercices 5, 6, 7.

## Proposition - Définition

Soit  $A$  une partie de  $\mathbb{R}$ .

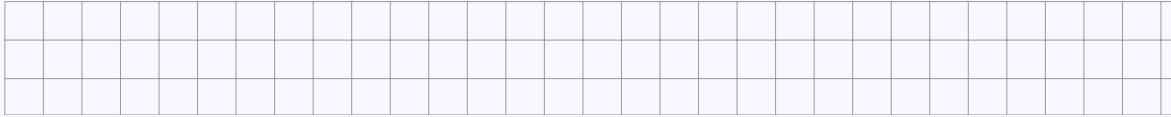
- Si  $b$  est un majorant de  $A$  et  $b$  appartient à  $A$  alors  $b$  est la borne supérieure de  $A$ . On dit que  $b$  est le *maximum* de  $A$ , et on note  $b = \text{Max}(A)$ .
  - Si  $a$  est un minorant de  $A$  et  $a$  appartient à  $A$  alors  $a$  est la borne inférieure de  $A$ . On dit que  $a$  est le *minimum* de  $A$  et on note  $a = \text{Min}(A)$ .

**Exemple 2.** L'intervalle  $[-5, 4[$  admet un minimum mais pas de maximum.

**Remarque.** Si une partie  $A$  est finie et non-vide alors elle admet un minimum et un maximum.

### Définition

Si une suite  $(u_n)$  est majorée, alors sa borne supérieure est le plus petit de ses majorants. C'est le réel  $s$  tel que :



### Remarques.

- En d'autres termes la borne supérieure de la suite  $(u_n)$  est la borne supérieure de l'ensemble  $U = \{u_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ .
- On définit de même la borne inférieure, le maximum et le minimum d'une suite.

### Notations

On note ces réels, s'ils sont définis :  $\sup_{n \in \mathbb{N}} u_n$   $\inf_{n \in \mathbb{N}} u_n$   $\max_{n \in \mathbb{N}} u_n$   $\min_{n \in \mathbb{N}} u_n$

## ► Exercice 8.

### Résumé

Soit  $A$  une partie de  $\mathbb{R}$ .

- Un majorant de  $A$  est un réel plus grand que tous les éléments de  $A$ .
- La borne supérieure est le plus petit des majorants.
- Le maximum est la borne supérieure lorsqu'elle appartient à  $A$ .

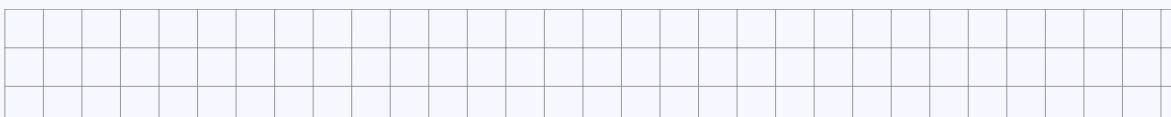
Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite.

- Un majorant de  $(u_n)$  est un réel plus grand que tous les éléments de  $u_n$ .
- La borne supérieure est le plus petit des majorants.
- Le maximum est un  $u_n$  plus grand que tous les autres.

## B. Suites convergentes

### Définitions

Soit  $\ell$  un réel. On dit qu'une suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\ell$  si :

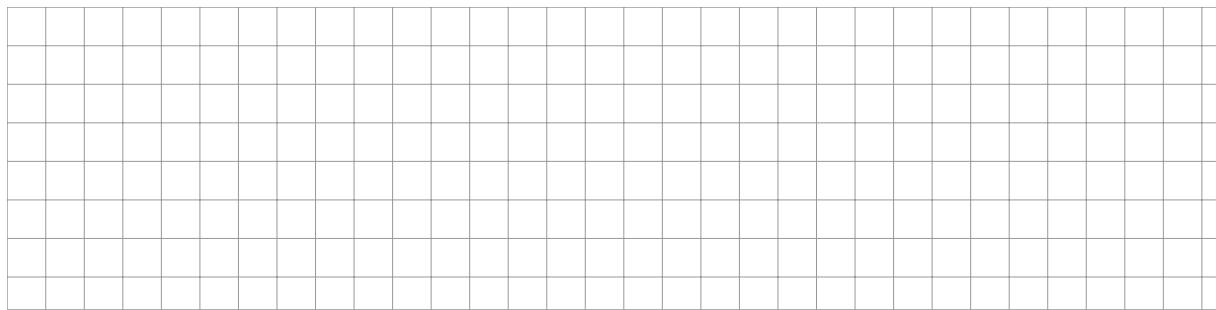


On note alors :  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell$  ou  $u_n \rightarrow \ell$

Une suite  $(u_n)$  est convergente s'il existe un réel  $\ell$  tel que  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ .

Une suite est divergente si elle n'est pas convergente.

**Exemple.** La suite  $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers 0.



► **Exercice 9.**

**Proposition (Unicité de la limite)**

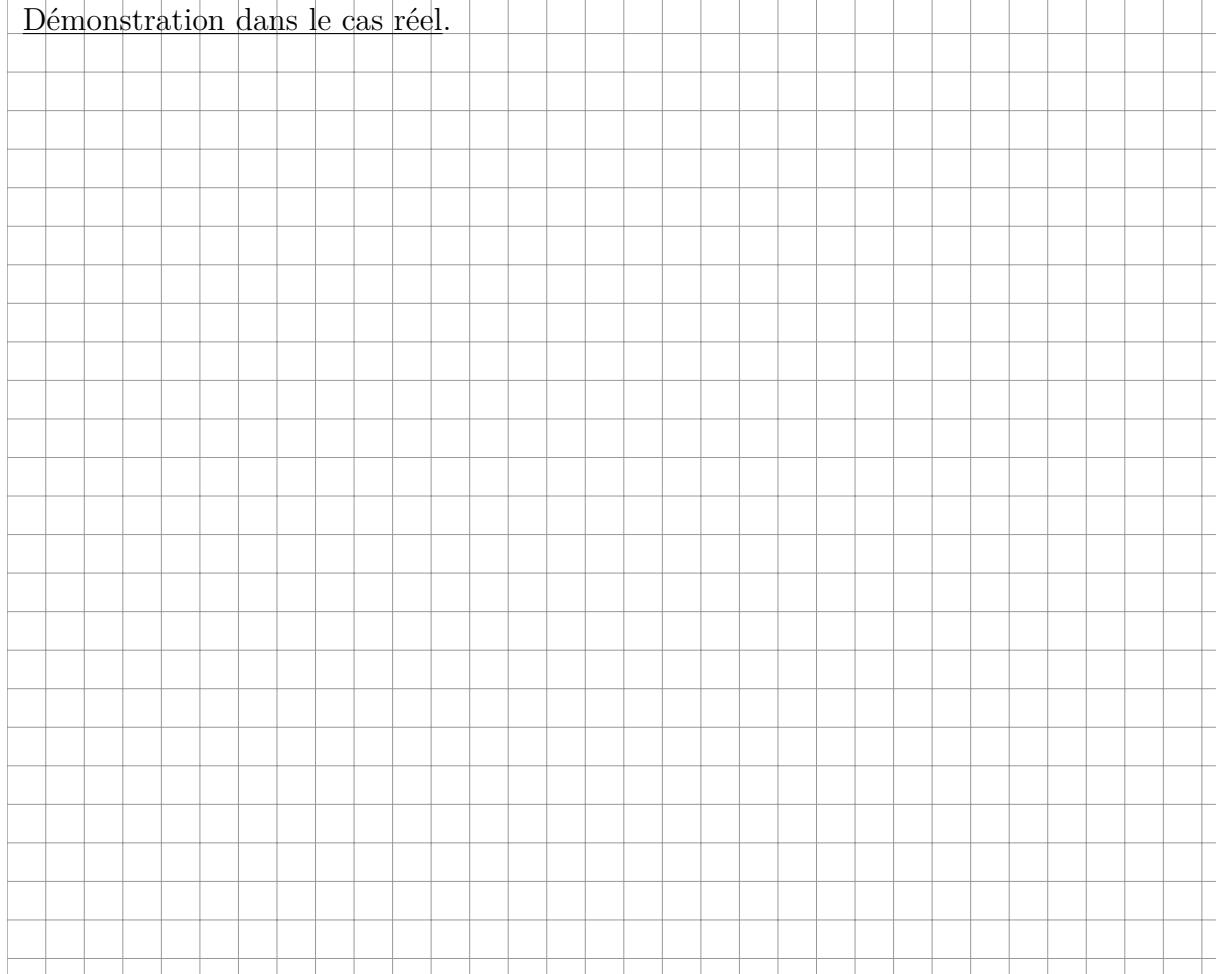
Si  $(u_n)$  converge vers  $\ell$  et vers  $\ell'$ , alors  $\ell = \ell'$ .

**Définition**

Si  $(u_n)$  converge vers  $\ell$  alors on dit que  $\ell$  est la *limite* de la suite  $(u_n)$ . On note :

$$\lim u_n = \ell \quad \text{ou} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$$

Démonstration dans le cas réel.



Démonstration dans le cas général. Si, pour un certain entier  $n$  :

$$|u_n - \ell| \leq \varepsilon \quad \text{et} \quad |u_n - \ell'| \leq \varepsilon$$

alors par inégalité triangulaire :

$$|\ell' - \ell| = |(u_n - \ell) - (u_n - \ell')| \leq |u_n - \ell| + |u_n - \ell'| \leq 2\varepsilon$$

On obtient une contradiction en choisissant  $\varepsilon = \frac{1}{3}|\ell - \ell'|$ . □

**Exemple 3.** Soit  $(u_n)$  une suite d'entiers :  $(u_n) \subseteq \mathbb{Z}$ .

Démontrer que si  $(u_n)$  est convergente alors elle est stationnaire.

### Proposition

Toute suite convergente est bornée.

Démonstration.

### ► Exercice 10.

## C. Opérations sur les limites

### Théorème

Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites convergentes, de limites  $\ell$  et  $\ell'$ . Soit  $\lambda$  un scalaire. Alors :

- (i) La suite  $(u_n + v_n)$  converge vers  $\ell + \ell'$ .
- (ii) La suite  $(\lambda u_n)$  converge vers  $\lambda\ell$ .
- (iii) La suite  $(u_n v_n)$  converge vers  $\ell\ell'$ .
- (iv) La suite  $|u_n|$  converge vers  $|\ell|$ .
- (v) Si  $\ell \neq 0$ , alors la suite  $(u_n)$  est non-nulle à partir d'un certain rang, et la suite  $\left(\frac{1}{u_n}\right)$  converge vers  $\frac{1}{\ell}$ .

## Corollaire

De plus :

(vi) Pour tout  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$  la suite  $(\lambda u_n + \mu v_n)$  converge vers  $\lambda \ell + \mu \ell'$ .

En d'autres termes, les *combinaisons linéaires* des suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  convergent.

(vii) Si  $\ell' \neq 0$  alors la suite quotient  $\left(\frac{u_n}{v_n}\right)$  converge vers  $\frac{\ell}{\ell'}$ .

### Démonstration du corollaire.

Le point (vi) est conséquence des points (ii) et (i).

Le point (vii) est conséquence des points (v) et (iii).

### Lemme 1

Une suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$  si et seulement si la suite  $(u_n - \ell)$  converge vers 0.

Démonstration. Immédiat.

## Lemme 2

Si  $(u_n)$  est une suite convergeant vers 0 et  $(v_n)$  est une suite bornée, alors la suite  $(u_n v_n)$  converge vers 0.

### Démonstration.

## Démonstration du théorème.

(i) D'après le lemme 1, il suffit de démontrer que si  $(u_n)$  et  $(v_n)$  convergent vers 0 alors  $(u_n + v_n)$  converge vers 0.

(ii) La suite constante  $(\lambda)$  est bornée, donc d'après le lemme 2 si la suite  $(u_n)$  converge vers 0, alors la suite  $(\lambda u_n)$  converge vers 0.

Maintenant si la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ , alors d'après le lemme 1 la suite  $(u_n - \ell)$  converge vers 0, donc la suite  $(\lambda u_n - \lambda \ell)$  converge vers 0, et ainsi la suite  $(\lambda u_n)$  converge vers  $\lambda \ell$ .

(iii) On écrit :

La suite  $(v_n)$  est bornée car convergente, la suite  $(u_n - \ell)$  converge vers 0 d'après le lemme 1, donc d'après le lemme 2 la suite  $(v_n(u_n - \ell))$  converge vers 0.

La suite  $(v_n - \ell')$  converge vers 0 d'après le lemme 1, donc la suite  $(\ell(v_n - \ell'))$  converge vers 0 d'après le (ii).

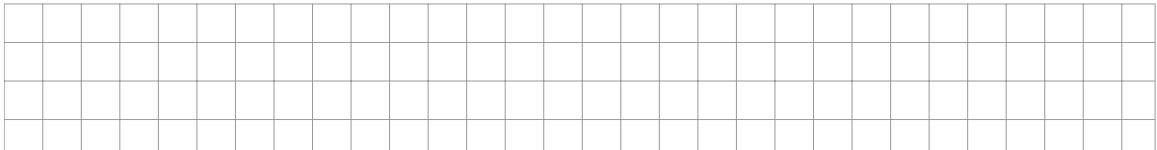
D'après le (i), la suite  $(v_n(u_n - \ell) + \ell(v_n - \ell'))$  converge vers 0.

D'après le lemme 1, la suite  $(u_n v_n)$  converge vers  $\ell \ell'$ .

(iv) On utilise l'inégalité triangulaire :

$$||u_n| - |\ell|| \leq |u_n - \ell|$$

(v) D'après l'exercice 10 la suite  $(u_n)$  est non-nulle à partir d'un certain rang. On écrit :



Comme la suite  $(\ell u_n)$  converge vers  $\ell^2$  qui est non-nul, alors elle est bornée à partir d'un certain rang par deux réels strictement positifs. La suite  $\left(\frac{1}{\ell u_n}\right)$  est donc également bornée.

De plus la suite  $(u_n - \ell)$  converge vers 0 donc par produit alors la suite  $\left(\frac{1}{u_n} - \frac{1}{\ell}\right)$  converge vers 0, et ainsi la suite  $\left(\frac{1}{u_n}\right)$  converge vers  $\frac{1}{\ell}$ .  $\square$

## D. Limites et inégalités

**Remarque.** Dans cette partie et la suivante toutes les suites considérées sont réelles.

## Lemme

Soit  $(w_n)$  une suite réelle convergente.

- Si  $(w_n)$  est positive à partir d'un certain rang alors  $\lim w_n$  est positive.
  - Si  $(w_n)$  est négative à partir d'un certain rang alors  $\lim w_n$  est négative.

## Démonstration.

## Théorème de comparaison

Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites réelles convergentes.

- (i) Si à partir d'un certain rang  $u_n < v_n$  alors  $\lim u_n \leq \lim v_n$ .  
(ii) Si à partir d'un certain rang  $u_n \leq v_n$  alors  $\lim u_n \leq \lim v_n$ .

Démonstration. Le théorème est conséquence du théorème de Pythagore, donc il suffit de démontrer celui-ci.

On pose  $w_n = v_n - u_n$ . Alors la suite  $(w_n)$  est positive à partir d'un certain rang, et par opérations sur les limites elle converge vers  $\lim v_n - \lim u_n$ .

On déduit du lemme précédent que la limite de  $w_n$  est positive, donc  $\lim u_n \leq \lim v_n$ .  $\square$

**Remarque.** L'implication  $(\forall n \geq N \quad u_n < v_n) \implies \lim u_n < \lim v_n$  est fausse.

**Contre-exemple.** Soit  $u_n = 1 - \frac{1}{n}$  et  $v_n = 1 + \frac{1}{n}$ . Alors :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$   $u_n < v_n$

Pourtant la limite de  $(u_n)$  n'est pas strictement inférieure à celle de  $(v_n)$ , puisqu'elles valent 1 toutes les deux.

## E. Limites infinis

## Définition

Une suite réelle  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  si :

On note alors :  $\lim u_n = +\infty$  ou  $u_n \rightarrow +\infty$

Une suite réelle  $(u_n)$  tend vers  $-\infty$  si :

On note alors :  $\lim u_n = -\infty$  ou  $u_n \rightarrow -\infty$

**Remarque.** Si  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  alors  $(-u_n)$  tend vers  $-\infty$ , et vice-versa.

Plus généralement, pour  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ , si  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  alors  $(\lambda u_n)$  tend vers  $\text{sgn}(\lambda)\infty$ .

## Proposition

- (i) Si la suite  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  ou vers  $-\infty$  alors la suite  $\left(\frac{1}{u_n}\right)$  converge vers 0.

(ii) Si la suite  $(u_n)$  converge vers 0 et est strictement positive à partir d'un certain rang, alors la suite  $\left(\frac{1}{u_n}\right)$  tend vers  $+\infty$ .

Si la suite  $(u_n)$  converge vers 0 et est strictement négative à partir d'un certain rang, alors la suite  $\left(\frac{1}{u_n}\right)$  tend vers  $-\infty$ .

Démonstration.

(i)

(ii) Supposons que la suite  $(u_n)$  converge vers 0 et est strictement positive à partir d'un certain rang.

Soit  $A$  un réel.

Si  $A$  est négatif alors il est clair qu'à partir d'un certain rang :  $\left| \frac{1}{u_n} \right| \geq A$ .

Si  $A$  est strictement positif alors  $\varepsilon = \frac{1}{A}$  est strictement positif, donc il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n| \leq \frac{1}{A}$$

Ceci donne

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies \left| \frac{1}{u_n} \right| \geq A$$

Comme  $u_n$  est strictement positive à partir d'un certain rang alors quitte à augmenter  $N$  on peut supposer que  $\left| \frac{1}{u_n} \right| = \frac{1}{u_n}$ .

On a démontré que :

$$\forall A \in \mathbb{R} \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies \frac{1}{u_n} > A$$

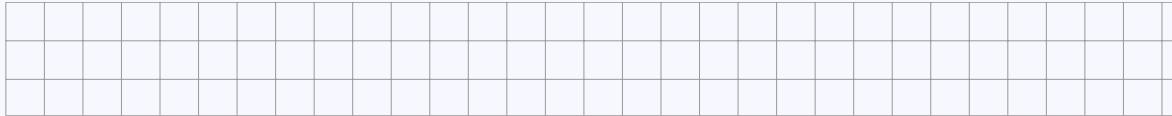
donc la suite  $\left( \frac{1}{u_n} \right)$  tend vers  $+\infty$ .

Le cas où  $(u_n)$  est strictement négative à partir d'un certain rang se déduit de ce cas en remplaçant  $u_n$  par  $-u_n$ .  $\square$

**Définitions**

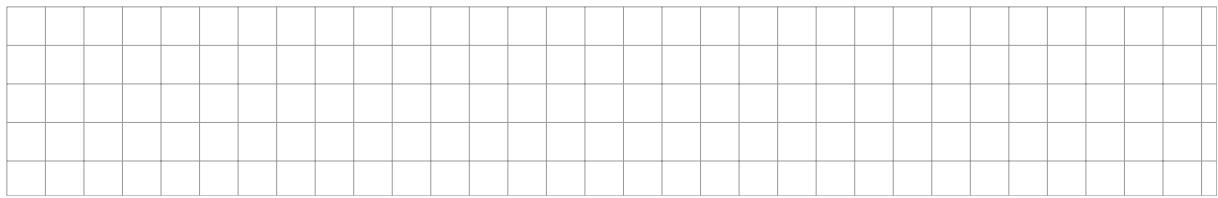
On dit qu'une suite *admet une limite* si elle converge ou tend vers  $\pm\infty$ .

Dans ce cas sa limite est élément de :



Cet ensemble est appelé *droite numérique achevée*.

**Remarque.** L'addition et la multiplication ne sont pas des lois de composition interne de  $\bar{\mathbb{R}}$ , elles ne sont pas définies sur  $\bar{\mathbb{R}} \times \bar{\mathbb{R}}$  tout entier. Les formes indéterminées sont :



**Exemple 4.** Dans les cas ci-dessus toutes les limites sont possibles.

**F. Cas des suites complexes**► **Exercice 11.**

**Remarque.** Pour étudier la convergence d'une suite complexe  $u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$  on peut :

- considérer la suite des modules  $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ , qui est une suite réelle positive,
- utiliser les deux suites réelles  $(\operatorname{Re}(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(\operatorname{Im}(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Proposition**

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite complexe.

Si  $(u_n)$  converge vers  $\ell$  alors la suite conjuguée  $(\bar{u_n})_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\bar{\ell}$ .

Démonstration. C'est immédiat car  $|\bar{u_n} - \bar{\ell}| = |\bar{u_n - \ell}| = |u_n - \ell|$ . □

**Théorème**

Soit  $\ell$  un complexe, de forme algébrique  $\ell = a + ib$ .

Alors une suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\ell$  si et seulement si les suites  $(\operatorname{Re}(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(\operatorname{Im}(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  convergent respectivement vers  $a$  et  $b$ .

Démonstration. Si la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$  alors la suite  $(\bar{u_n})$  converge vers  $\bar{\ell}$  donc par somme et multiplication par un scalaire la suite  $(\frac{u_n + \bar{u_n}}{2})$  converge vers  $\frac{\ell + \bar{\ell}}{2}$ , donc la suite  $(\operatorname{Re}(u_n))$  converge vers  $a$ .

De même la suite  $(\operatorname{Im}(u_n))$  converge vers  $b$ .

Réciproquement, si les suites  $(\operatorname{Re}(u_n))$  et  $(\operatorname{Im}(u_n))$  convergent respectivement vers  $a$  et  $b$  alors par combinaison linéaire la suite  $(\operatorname{Re}(u_n) + i \operatorname{Im}(u_n))$  converge vers  $a + ib$ , donc la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ . □

► **Exercice 12.**

## G. Relations de comparaison

### Définitions

Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites. On dit que :

- La suite  $(u_n)$  est *négligeable* devant la suite  $(v_n)$  s'il existe une suite  $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergant vers 0 telle qu'à partir d'un certain rang  $u_n = \varepsilon_n v_n$ .
- La suite  $(u_n)$  est *équivalente* à la suite  $(v_n)$  s'il existe une suite  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergeant vers 1 telle qu'à partir d'un certain rang  $u_n = h_n v_n$ .
- La suite  $(u_n)$  est *dominée* par la suite  $(v_n)$  s'il existe une suite  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  bornée telle qu'à partir d'un certain rang  $u_n = M_n v_n$ .

On note respectivement dans ces trois cas :

$$\begin{array}{lll} u_n = o(v_n) & u_n \underset{+\infty}{\sim} v_n & u_n = O(v_n) \\ \text{ou :} & u_n = o(v_n) & u_n \sim v_n & u_n = O(v_n) \end{array}$$

### Remarques.

- Si la suite  $(v_n)$  ne s'annule pas à partir d'un certain rang alors :

$$\begin{array}{lll} u_n = o(v_n) & \iff & \frac{u_n}{v_n} \longrightarrow 0 \\ u_n \sim v_n & \iff & \frac{u_n}{v_n} \longrightarrow 1 \\ u_n = O(v_n) & \iff & \frac{u_n}{v_n} \text{ est bornée.} \end{array}$$

- Les propriétés énoncées dans le chapitre A4 sont toujours valables. Par exemple :

$$u_n \sim v_n \iff u_n - v_n = o(v_n).$$

### Proposition

La relation  $\sim$  est une relation d'équivalence.

Démonstration. La réflexivité et la transitivité sont immédiates.

Pour la symétrie : si  $(u_n)$  est équivalente à  $(v_n)$  alors il existe une suite  $(h_n)$  convergeant vers 1 telle qu'à partir d'une certaine rang  $u_n = h_n v_n$ .

On définit une suite  $(k_n)_{n \in \mathbb{N}}$  en posant  $k_n = \frac{1}{h_n}$  si  $h_n \neq 0$  et  $k_n = 1$  sinon.

Comme  $(h_n)$  converge vers 1 alors à partir d'un certain rang  $(h_n)$  est strictement positif et donc  $k_n = \frac{1}{h_n}$ , ce qui montre que  $k_n$  converge vers 1. De plus à partir d'un certain rang  $v_n = k_n u_n$ , donc  $(v_n)$  est équivalente à  $(u_n)$ .  $\square$

**Proposition**

Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites réelles.

Si  $u_n \sim v_n$  alors  $u_n$  et  $v_n$  ont même signe à partir d'un certain rang.

Démonstration.

### III. Théorèmes d'existence de limite

**Remarque.** Dans toute cette partie les suites considérées sont réelles.

#### A. Encadrement

**Théorème de divergence par comparaison**

Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites, telles que  $u_n \leq v_n$  à partir d'un certain rang.

- (i) Si  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  alors  $(v_n)$  tend vers  $+\infty$ .
- (ii) Si  $(v_n)$  tend vers  $-\infty$  alors  $(u_n)$  tend vers  $-\infty$ .

Démonstration.

**Corollaires**

(i) Si  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  et  $(v_n)$  est minorée alors  $(u_n + v_n)$  tend vers  $+\infty$ .

En particulier :

- Si  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  et  $(v_n)$  est convergente alors  $(u_n + v_n)$  tend vers  $+\infty$ .
- Si  $(u_n)$  et  $(v_n)$  tendent vers  $+\infty$  alors  $(u_n + v_n)$  tend vers  $+\infty$ .

(ii) Si  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  et  $(v_n)$  est minorée par un réel strictement positif à partir d'un certain rang alors  $(u_n v_n)$  tend vers  $+\infty$ .

En particulier :

- Si  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$  et  $(v_n)$  converge vers un réel strictement positif alors  $(u_n v_n)$  tend vers  $+\infty$ .
- Si  $(u_n)$  et  $(v_n)$  tendent vers  $+\infty$  alors  $(u_n v_n)$  tend vers  $+\infty$ .

Démonstration. En exercice. □

**Théorème d'encadrement**

Soit  $(u_n)$ ,  $(v_n)$  et  $(w_n)$  trois suites. On suppose qu'il existe un entier  $N$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies u_n \leq v_n \leq w_n$$

i.e.,  $u_n \leq v_n \leq w_n$  à partir d'un certain rang.

Si les suites  $(u_n)$  et  $(w_n)$  convergent vers la même limite  $\ell$ , alors la suite  $(v_n)$  converge vers  $\ell$ .

**Remarque.** Ce théorème est un théorème d'existence de limite, il prouve d'abord que la suite  $(v_n)$  est convergente, puis qu'elle converge vers  $\ell$ .

**Exemple 5.**

(i) Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites *positives* telles que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \leq v_n$$

Si  $(v_n)$  converge vers 0 alors  $(u_n)$  converge vers 0.

(ii) Convergence de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = \left( \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right)$  où  $x$  est un réel.

## Démonstration.

## Corollaire

Soit  $(u_n)$ ,  $(v_n)$  et  $(w_n)$  trois suites. On suppose qu'il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \quad \Rightarrow \quad u_n \leq v_n \leq w_n$$

Si  $(u_n)$  et  $(w_n)$  sont équivalentes à une même suite  $(x_n)$  alors  $v_n \sim x_n$ .

Démonstration. Comme  $u_n \sim x_n$  et  $w_n \sim x_n$  alors par transitivité  $w_n \sim u_n$ . Il existe donc une suite  $(h_n)$  convergeant vers 1 telle qu'à partir d'un certain rang  $w_n = h_n u_n$ .

Alors, à partir d'un certain rang :

$$0 \leq v_n - u_n \leq w_n - u_n = (h_n - 1)u_n.$$

Comme  $(h_n - 1)$  converge vers 0 alors  $v_n - u_n = o(u_n)$  et donc  $v_n \sim u_n$ .

Par transitivité  $v_n \sim x_n$ .

1

► Exercice 13.

## B. Suites monotones

**Rappel.** Selon la propriété de la borne supérieure, toute partie non-vide majorée de  $\mathbb{R}$  admet une borne supérieure, c'est-à-dire un plus petit majorant.

### Théorème de la limite monotone

Toute suite monotone admet une limite. Plus précisément :

Soit  $(u_n)$  une suite croissante.

(i) Si  $(u_n)$  est majorée alors elle est convergente.

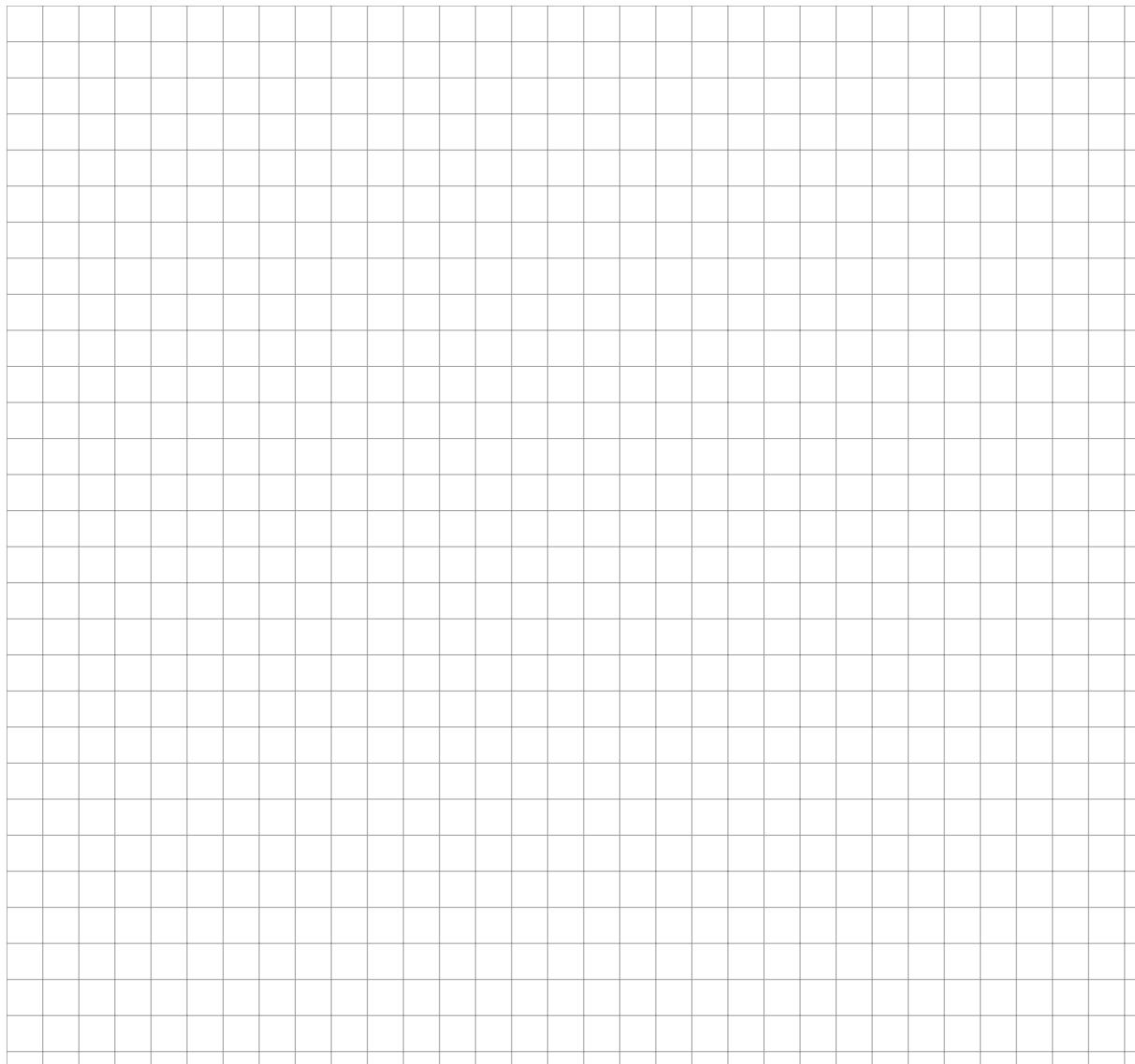
(ii) Si  $(u_n)$  n'est pas majorée alors elle tend vers  $+\infty$ .

Soit  $(u_n)$  une suite décroissante.

(i) Si  $(u_n)$  est minorée alors elle est convergente.

(ii) Si  $(u_n)$  n'est pas minorée alors elle tend vers  $-\infty$ .

Démonstration. Supposons que la suite  $(u_n)$  est croissante.



On démontre le théorème dans le cas où la suite  $(u_n)$  est décroissante de la même façon, ou en appliquant le théorème pour la suite  $(-u_n)$ .  $\square$

**Théorème (complément)**

- Une suite croissante majorée converge vers sa borne supérieure.
- Une suite décroissante minorée converge vers sa borne inférieure.

**Proposition**

Soit  $A$  une partie de  $\mathbb{R}$  non-vide majorée. Alors il existe une suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  d'éléments de  $A$  convergeant vers  $\text{Sup } A$ .

Démonstration. Soit  $s = \text{Sup } A$ . Alors pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  le réel  $s - \frac{1}{n}$  est strictement inférieur à  $s$ . Il existe donc  $a_n \in A$  tel que  $a_n > s - \frac{1}{n}$ .

Or comme  $a_n$  appartient à  $A$  et  $s = \text{Sup } A$  alors  $a_n \leq s$ . On en déduit  $s - \frac{1}{n} \leq a_n \leq s$ , donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad |s - a_n| \leq \frac{1}{n}$$

D'après le théorème d'encadrement la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers  $s$ . □

**C. Lien avec la densité****Proposition - Caractérisation séquentielle de la densité**

Soit  $A$  une partie de  $\mathbb{R}$ . Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (i)  $A$  est dense dans  $\mathbb{R}$  : tout intervalle de  $\mathbb{R}$  non réduit à un point contient un élément de  $A$ .
- (ii) Pour tout réel  $x$  il existe une suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  d'éléments de  $A$  convergeant vers  $x$ .

Démonstration. Supposons que le point (i) est satisfait. Soit  $x$  un réel. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  l'ensemble  $[x - \frac{1}{n}, x + \frac{1}{n}]$  est un intervalle non réduit à un point, donc il contient un élément de  $A$ . Notons  $a_n$  un tel élément.

On a construit une suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  vérifiant :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad |a_n - x| \leq \frac{1}{n}$$

D'après le théorème d'encadrement cette suite converge vers  $x$ . Le point (ii) est démontré.

Supposons que la partie  $A$  satisfait le point (ii). Soit  $I$  un intervalle non réduit à un point. Alors cet intervalle contient deux points  $a$  et  $b$  tels que  $a < b$ . Posons  $c = \frac{a+b}{2}$ , et  $\varepsilon = \frac{b-a}{2}$ . Alors  $\varepsilon$  est strictement positif,  $c - \varepsilon = a$  et  $c + \varepsilon = b$ .

Comme  $c$  est un réel alors il existe une suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  d'éléments de  $A$  convergeant vers  $c$ . En conséquence, comme  $\varepsilon > 0$  alors il existe un entier  $N$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |a_n - c| \leq \varepsilon$$

Ceci donne  $c - \varepsilon \leq a_n \leq c + \varepsilon$ , donc  $a_n \in [a, b]$ . Comme  $a$  et  $b$  sont deux éléments de  $I$  et  $I$  est un intervalle alors  $[a, b] \subseteq I$ , donc  $a_n \in I$ . Ainsi  $I$  contient bien un élément de  $A$ . Le point (i) est démontré.

On a démontré par double implication que les points (i) et (ii) sont équivalents. □

**Exercice 14.**

## D. Suites adjacentes

### Définition

Deux suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont dites *adjacentes* si

- L'une est croissante et l'autre est décroissante.
- La suite  $(v_n - u_n)$  converge vers 0.

### Théorème

Si deux suites sont adjacentes alors elles convergent vers la même limite.

Démonstration. Quitte à inverser les deux suites, on suppose que  $(u_n)$  est croissante et  $(v_n)$  est décroissante. On démontre le théorème en trois étapes.

**1.** Montrons que  $(u_n) \leq (v_n)$  :

Comme  $(u_n)$  est croissante et  $(v_n)$  est décroissante, alors :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} \geq u_n \quad \text{et} \quad v_{n+1} \leq v_n$$

Ceci implique :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad v_{n+1} - u_{n+1} \leq v_n - u_n$$

donc la suite  $(v_n - u_n)$  est décroissante. Par hypothèse cette suite converge vers 0, donc 0 est sa borne inférieure, et ainsi :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad v_n - u_n \geq 0 \quad \text{donc} \quad u_n \leq v_n$$

**2.** Montrons que  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont convergentes :

La suite  $(u_n)$  est croissante, donc minorée par  $u_0$ . La suite  $(v_n)$  est décroissante, donc majorée par  $v_0$ . Le point précédent donne :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_0 \leq u_n \leq v_n \leq v_0$$

La suite  $(u_n)$  est croissante et majorée par  $v_0$ , donc par théorème elle converge.

La suite  $(v_n)$  est décroissante et minorée par  $u_0$ , donc par théorème elle converge.

**3.** Montrons que leurs limites sont égales :

Soit  $\ell = \lim u_n$ ,  $\ell' = \lim v_n$ . Comme  $\lim(v_n - u_n) = 0$  alors  $\ell' - \ell = 0$ , puis  $\ell = \ell'$ .

Ainsi  $(u_n)$  est  $(v_n)$  convergent vers la même limite. □

### ► Exercice 15.

## IV. Suites extraites

### A. Généralités

#### Définition

Soit  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  une application strictement croissante, et  $(u_n)$  une suite. La suite

$$(u_{\varphi(n)}) = (u_{\varphi(0)}, u_{\varphi(1)}, u_{\varphi(2)}, \dots)$$

est dite *extraite* de la suite  $(u_n)$ .

**Exemples.** Les suites suivantes sont extraites de la suite  $(u_n)$  :

$$\begin{aligned} (u_{2n}) &= (u_0, u_2, u_4, \dots) \\ (u_{2n+1}) &= (u_1, u_3, u_5, \dots) \\ (u_{n^3}) &= (u_0, u_1, u_8, u_{27}, \dots) \end{aligned}$$

#### Théorème

Si une suite  $(u_n)$  admet une limite alors toutes ses suites extraites admettent la même limite.

Démonstration. Soit  $(u_{\varphi(n)})$  une suite extraite d'une suite  $(u_n)$  admettant  $\ell$  pour limite.

On suppose que  $\ell$  est un réel, les cas où  $\ell$  est infini sont similaires.

Soit  $\varepsilon > 0$ . Alors il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$$

Si  $n \geq N$  alors  $\varphi(n) \geq N$  (car  $\varphi(n) \geq n$ , voir lemme ci-dessous). Ceci montre que :

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_{\varphi(n)} - \ell| \leq \varepsilon$$

La suite  $(u_{\varphi(n)})$  converge bien vers  $\ell$ . □

#### Lemme

Soit  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  strictement croissante. Alors  $\varphi(n) \geq n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Démonstration. Par récurrence, sachant que si  $p$  et  $q$  sont deux entiers alors :

$$p > q \implies p \geq q + 1$$

□

### Exercice 16.

**Remarque : décalage.** Soit  $(u_n)$  une suite admettant une limite. Pour tout  $p \in \mathbb{N}$  la suite

$$(u_{n+p})_{n \in \mathbb{N}} = (u_p, u_{p+1}, u_{p+2}, \dots)$$

admet la même limite.

On peut aussi décaler dans l'autre sens, mais alors la suite n'est définie que pour  $n \geq p$  :

$$(u_{n-p})_{n \geq p} = (u_0, u_1, \dots) = (u_n)_{n \geq 0}$$

Dans ce cas également la suite admet la même limite, mais ce n'est pas conséquence du théorème précédent.

**Proposition**

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite. Si les suites extraites  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  tendent vers la même limite (finie ou infinie) alors la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tend aussi vers cette limite.

Démonstration. On traite le cas où les suites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  convergent. Les cas où la limite est infinie sont similaires.

Supposons que les suites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  convergent vers une limite commune  $\ell$ .

Démontrons que la suite  $(u_n)$  converge également vers  $\ell$ .

Soit  $\varepsilon$  un réel strictement positif. Comme les suites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  convergent vers  $\ell$  alors il existe deux entiers  $N_0$  et  $N_1$  tels que :

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N_0 &\implies |u_{2n} - \ell| \leq \varepsilon \\ \text{et} \quad n \geq N_1 &\implies |u_{2n+1} - \ell| \leq \varepsilon \end{aligned}$$

De façon équivalente :

$$\begin{aligned} \forall k \in \mathbb{N} \quad 2k \geq 2N_0 &\implies |u_{2k} - \ell| \leq \varepsilon \quad (1) \\ \text{et} \quad 2k + 1 \geq 2N_1 + 1 &\implies |u_{2k+1} - \ell| \leq \varepsilon \quad (2) \end{aligned}$$

On pose  $N = \text{Max} \{2N_0, 2N_1 + 1\}$ .

Soit  $n$  un entier supérieur à  $N$ . Alors  $n$  est supérieur à  $2N_0$  et à  $2N_1 + 1$ .

De plus  $n$  est pair ou impair.

Si  $n$  est pair alors il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $n = 2k$ . On a supposé que  $n \geq 2N_0$ , donc  $2k \geq 2N_0$ , puis (1) donne  $|u_{2k} - \ell| \leq \varepsilon$  et donc  $|u_n - \ell| \leq \varepsilon$ .

Si  $n$  est impair alors il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $n = 2k + 1$ . On a supposé que  $n \geq 2N_1 + 1$ , donc  $2k + 1 \geq 2N_1 + 1$ , puis (2) donne  $|u_{2k+1} - \ell| \leq \varepsilon$  et donc  $|u_n - \ell| \leq \varepsilon$ .

Finalement, que  $n$  soit impair ou pair on a obtenu  $|u_n - \ell| \leq \varepsilon$ . On a donc démontré :

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$$

Ceci prouve que la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ . □

## B. Théorème de Bolzano-Weierstrass

### Théorème de Bolzano-Weierstrass

Toute suite bornée admet une suite extraite convergente.

Démonstration dans le cas réel. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite réelle bornée,  $m$  et  $M$  un minorant et un majorant de  $(u_n)$ , si bien que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad m \leq u_n \leq M$$

On démontre le théorème en trois étapes.

#### 1. Construction d'une suite de segments emboîtés.

On applique le procédé de dichotomie pour construire par récurrence deux suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  telles que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  le segment  $[a_n, b_n]$  contienne une infinité de termes de la suite  $u$ .

Initialisation. On pose  $a_0 = m$ ,  $b_0 = M$ . Comme la suite  $(u_n)$  est incluse dans le segment  $[m, M]$  alors le segment  $[a_0, b_0]$  contient une infinité de termes  $u_n$  puisqu'il les contient tous.

De plus  $b_0 - a_0 = M - m$ , donc le segment  $[a_0, b_0]$  est de longueur  $M - m$ .

Héritéité. Supposons définis deux réels  $a_n$  et  $b_n$  tels que le segment  $[a_n, b_n]$  contienne une infinité de termes de la suite  $u$ .

Soit  $c_n = \frac{a_n + b_n}{2}$ . Alors l'un des segments  $[a_n, c_n]$  et  $[c_n, b_n]$  contient une infinité de termes  $u_k$ . De plus :  $a_n \leq c_n \leq b_n$ .

Si  $[a_n, c_n]$  est dans ce cas alors on définit  $a_{n+1} = a_n$  et  $b_{n+1} = c_n$ . Sinon on définit  $a_{n+1} = c_n$  et  $b_{n+1} = b_n$ . Alors le segment  $[a_{n+1}, b_{n+1}]$  contient une infinité de termes  $u_k$ .

Dans les deux cas :  $a_n \leq a_{n+1} \leq b_{n+1} \leq b_n$  et  $b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{b_n - a_n}{2}$

En effet :

$$b_{n+1} - a_{n+1} = c_n - a_n = \frac{a_n + b_n}{2} - a_n = \frac{b_n - a_n}{2}$$

ou  $b_{n+1} - a_{n+1} = b_n - c_n = b_n - \frac{a_n + b_n}{2} = \frac{b_n - a_n}{2}$

Conclusion. On a construit par récurrence deux suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  telles que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  le segment  $[a_n, b_n]$  contienne une infinité de termes de la suite  $u$ .

De plus on a démontré que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n \leq a_{n+1} \quad b_{n+1} \leq b_n \quad \text{et} \quad b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{b_n - a_n}{2}$$

Les deux premières inégalités montrent que la suite  $(a_n)$  est croissante et la suite  $(b_n)$  est décroissante. La troisième égalité montre que la suite  $(b_n - a_n)$  est géométrique de raison  $\frac{1}{2}$ . Son premier terme est  $b_0 - a_0 = M - m$ , donc :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad b_n - a_n = \frac{M - m}{2^n}$$

Ainsi la suite  $(b_n - a_n)$  converge vers 0.

Finalement  $(a_n)$  est croissante,  $(b_n)$  est décroissante, leur différence converge vers 0 donc ces deux suites sont adjacentes.

Par théorème elles convergent vers une limite  $\ell$ .

## 2. Construction d'une suite extraite.

On construit par récurrence une suite extraite  $(u_{\varphi(n)})$  encadrée par les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$ .

Initialisation. On pose  $\varphi(0) = 0$ , si bien que  $u_{\varphi(0)} = u_0$ . Alors  $u_{\varphi(0)} \in [m, M]$  car le segment  $[m, M]$  contient toute la suite  $(u_n)$ . Ainsi  $a_0 \leq u_{\varphi(0)} \leq b_0$ .

Héritéité. Supposons défini  $u_{\varphi(n)}$  avec  $a_n \leq u_{\varphi(n)} \leq b_n$ .

Le segment  $[a_{n+1}, b_{n+1}]$  contient une infinité de termes  $u_k$ . Il contient donc un  $u_k$  pour  $k$  strictement supérieur à  $\varphi(n)$ , puisque  $\varphi(n)$  est fini. On pose  $\varphi(n+1) = k$ , si bien que  $\varphi(n+1) > \varphi(n)$ , et  $a_{n+1} \leq u_{\varphi(n+1)} \leq b_{n+1}$ .

Conclusion. On a construit par récurrence une suite  $(u_{\varphi(n)})$  comprise entre les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$ . Cette suite est bien extraite de la suite  $(u_n)$  car la fonction  $\varphi$  est strictement croissante :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad \varphi(n+1) > \varphi(n)$

## 3. La suite extraite est convergente.

On sait que :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n \leq u_{\varphi(n)} \leq b_n$

De plus les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  convergent vers le même réel  $\ell$ .

Par théorème d'encadrement la suite extraite  $(u_{\varphi(n)})$  converge vers  $\ell$ .

On a démontré que la suite  $(u_n)$  admet une suite extraite convergente. □

Démonstration dans le cas complexe. Soit  $(u_n)$  une suite complexe bornée.

On sait que pour tout complexe  $z$  :  $|\operatorname{Re} z| \leq |z|$  et  $|\operatorname{Im} z| \leq |z|$ .

Ceci montre que les suites réelles  $(\operatorname{Re}(u_n))$  et  $(\operatorname{Im}(u_n))$  sont bornées.

D'après le théorème de Bolzano-Weierstrass dans le cas réel il existe une suite extraite  $(\operatorname{Re}(u_{\varphi(n)}))$  convergente.

La suite  $(\operatorname{Im}(u_{\varphi(n)}))$  est extraite de la suite  $(\operatorname{Im}(u_n))$  donc elle est bornée, et d'après le théorème de Bolzano-Weierstrass dans le cas réel il existe une suite extraite  $(\operatorname{Im}(u_{\varphi\circ\psi(n)}))$  convergente.

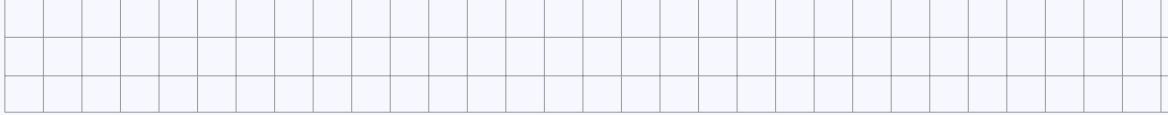
La suite  $(\operatorname{Re}(u_{\varphi\circ\psi(n)}))$  est extraite de la suite  $(\operatorname{Re}(u_{\varphi(n)}))$  qui est convergente donc elle est convergente.

Les deux suites  $(\operatorname{Re}(u_{\varphi\circ\psi(n)}))$  et  $(\operatorname{Im}(u_{\varphi\circ\psi(n)}))$  sont convergentes donc la suite extraite  $(u_{\varphi\circ\psi(n)})$  est convergente. □

## C. Valeurs d'adhérence

### Définition

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite. Un réel  $a$  est *valeur d'adhérence* de la suite  $(u_n)$  si :



**Remarque.** De façon équivalente, le réel  $a$  est valeur d'adhérence de la suite  $(u_n)$  si pour tout  $\varepsilon > 0$  l'intervalle  $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$  contient une infinité de termes de la suite.

### Proposition

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite et  $a$  un réel. Alors  $a$  est valeur d'adhérence de la suite  $(u_n)$  si et seulement s'il existe une suite extraite de  $(u_n)$  convergeant vers  $a$ .

Démonstration. Soit  $a$  une valeur d'adhérence de la suite  $(u_n)$ .

On construit par récurrence une suite  $(u_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  convergeant vers  $a$ .

Initialisation. On pose  $\varphi(0) = 0$ .

Héritéité. Supposons, pour un  $k \in \mathbb{N}$ , que  $\varphi(k)$  est défini. Soit  $N = \varphi(k) + 1$ . Comme  $a$  est valeur d'adhérence alors il existe  $n \geq N$  tel que  $|u_n - a| \leq \frac{1}{k+1}$ . On pose  $\varphi(k+1) = n$ . Alors  $\varphi(k+1) > \varphi(k)$  et  $|u_{\varphi(k+1)} - a| \leq \frac{1}{k+1}$ .

Conclusion. On a construit une suite extraite  $(u_{\varphi(k)})$  car la fonction  $\varphi$  est strictement croissante. D'après le théorème d'encadrement cette suite converge vers  $a$ .

Réciproquement, supposons qu'il existe une suite extraite  $(u_{\varphi(n)})$  convergeant vers  $a$ . Soit  $\varepsilon > 0$  et  $N \in \mathbb{N}$ . Alors il existe  $M \in \mathbb{N}$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq M \quad \Rightarrow \quad |u_{\varphi(n)} - a| \leq \varepsilon$$

Ainsi par exemple pour  $n = \text{Max}\{N, M\}$  on a  $|u_{\varphi(n)} - a| \leq \varepsilon$ .

Ceci montre que  $a$  est valeur d'adhérence de la suite  $(u_n)$ , et achève la démonstration.  $\square$

### Remarques.

- Le théorème de Bolzano-Weierstrass peut donc s'énoncer : toute suite bornée admet une valeur d'adhérence.
- Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite. Les valeurs d'adhérence de  $(u_n)$  sont les limites des suites extraites convergentes de  $(u_n)$ .

**Exemple.** La suite  $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  admet deux valeurs d'adhérences : 1 et -1.