

## Chapitre B12

# Espaces vectoriels euclidiens

### Cadre

Tous les espaces vectoriels de ce chapitre sont des espaces vectoriels *réels*, c'est-à-dire des espaces vectoriels sur  $\mathbb{R}$ .

## I. Produit scalaire

### A. Définitions

#### Définition

Soit  $E$  un espace vectoriel réel. Un *produit scalaire* sur  $E$  est une forme bilinéaire symétrique définie positive, *i.e.*, une application

$$\begin{aligned}\varphi : E \times E &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (u, v) &\longmapsto (u | v)\end{aligned}$$

vérifiant les propriétés :

- $\varphi$  est *bilinéaire* :  $\forall (u, u', v, v') \in E^4 \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned}(\lambda u + u' | v) &= \lambda(u | v) + (u' | v) \\ (u | \lambda v + v') &= \lambda(u | v) + (u | v')\end{aligned}$$

- $\varphi$  est *symétrique* :  $\forall (u, v) \in E^2 \quad (u | v) = (v | u)$
- $\varphi$  est *définie positive* :  $\forall u \in E \quad (u | u) \geq 0$  et

$$(u | u) = 0_{\mathbb{R}} \iff u = 0_E$$

#### Notation

On note le produit scalaire  $(u | v)$  ou  $\langle u, v \rangle$  ou  $u \cdot v$ .

**Exemple 1.** Le *produit scalaire usuel* sur  $\mathbb{R}^n$  est défini pour tous  $u = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n)$  de  $\mathbb{R}^n$  par :

$$(u | v) = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$$

C'est la généralisation en dimension  $n$  des produits scalaires classiques sur  $\mathbb{R}^2$  et  $\mathbb{R}^3$ .

**Exemple 2.** Un autre produit scalaire sur  $\mathbb{R}^3$  :

$$\forall u = (x, y, z) \quad \forall v = (x', y', z') \quad (u | v) = xx' + 2yy' + 7zz'$$



**Définition**

Un vecteur  $u$  de  $E$  est dit *unitaire* si  $\|u\| = 1$ .

**Exemple 5.** Soit  $u$  un vecteur non-nul de  $E$ . Alors  $\frac{1}{\|u\|}$  est un réel. Le vecteur  $\frac{u}{\|u\|} = \frac{1}{\|u\|} \cdot u$  est unitaire.

**Propositions**

Pour tous vecteurs  $u$  et  $v$  de  $E$  :

(i)

(Formule d'Al-Kashi)

(ii)

(Identité de polarisation)

Démonstration.

**Remarque.** Grâce à l'identité de polarisation, lorsque l'on connaît une norme euclidienne sur  $E$ , on peut retrouver le produit scalaire auquel elle est associée.

**Remarque.** Autres formules, valables pour tous vecteurs  $u$  et  $v$  de  $E$  :

$$(iii) \quad (u | v) = \frac{1}{4} (\|u + v\|^2 - \|u - v\|^2) \quad (\text{Seconde identité de polarisation})$$

$$(iv) \quad 2(\|u\|^2 + \|v\|^2) = \|u + v\|^2 + \|u - v\|^2 \quad (\text{Identité du parallélogramme})$$

► **Exercices 3, 4.**

**Théorème - Inégalité de Cauchy-Schwarz**

Soit  $E$  un espace vectoriel réel muni d'un produit scalaire. Alors :

L'égalité a lieu si et seulement si  $u$  et  $v$  sont colinéaires.



**Proposition**

Soit  $u \mapsto \|u\|$  une norme euclidienne sur  $E$ . Alors :

- $\forall u \in E \quad \|u\| \geq 0$  (Positivité)
- $\forall u \in E \quad (\|u\| = 0 \iff u = 0)$  (Séparation)
- $\forall u \in E \quad \forall \lambda \in \mathbb{R} \quad \|\lambda u\| = |\lambda| \|u\|$  (Homogénéité)
- $\forall (u, v) \in E^2 \quad \|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$  (Inégalité triangulaire)

L'égalité a lieu si et seulement si  $u$  et  $v$  sont colinéaires de même sens, *i.e.*,  $u = 0_E$  ou il existe  $\lambda$  réel positif tel que  $v = \lambda u$ .

**Remarque.** Une application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}$  vérifiant les quatre propriétés ci-dessus est appelée *norme* de  $E$ . Toutes les normes ne sont pas euclidiennes (*i.e.*, ne proviennent pas d'un produit scalaire).

**Démonstration.** On rappelle que  $\|u\| = \sqrt{(u|u)}$ . Ceci justifie la positivité. La séparation et l'homogénéité sont conséquences du fait que le produit scalaire est défini positif et bilinéaire.

Il reste à démontrer l'inégalité triangulaire et son cas d'égalité.

Soit  $u$  et  $v$  deux vecteurs de  $E$ . On calcule :

$$\begin{aligned} \|u + v\|^2 &= (u + v | u + v) = \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2(u|v) \\ \text{et} \quad (\|u\| + \|v\|)^2 &= \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2\|u\| \cdot \|v\| \end{aligned}$$

D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\|u + v\|^2 \leq (\|u\| + \|v\|)^2$$

On en déduit l'inégalité triangulaire, car une norme est toujours positive.

De plus, d'après le cas d'égalité de l'inégalité de Cauchy-Schwarz, l'égalité  $\|u + v\| = \|u\| + \|v\|$  a lieu si et seulement si  $u$  et  $v$  sont colinéaires et  $(u|v) \geq 0$ .

Supposons que  $u$  est non-nul et colinéaire à  $v$ . Alors  $v = \lambda u$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}$ , ce qui donne  $(u|v) = \lambda \|u\|^2$ . Donc  $(u|v) \geq 0$  si et seulement si  $\lambda$  est positif.

Si  $u$  est nul alors l'inégalité triangulaire est une égalité.

Finalement le cas d'égalité dans l'inégalité triangulaire a lieu si et seulement si  $u$  et  $v$  sont colinéaires de même sens, *i.e.*, *positivement colinéaires*.  $\square$

**Exemple 6.** Soit  $(\Omega, P)$  un espace probabilisé fini.

Une variable aléatoire  $Z$  est dite *centrée* si  $E(Z) = 0$ .

Par exemple si  $X$  est une variable aléatoire alors  $Z = X - E(X)$  est centrée.

L'ensemble des variables aléatoires réelles centrées sur  $\Omega$  est un espace vectoriel.

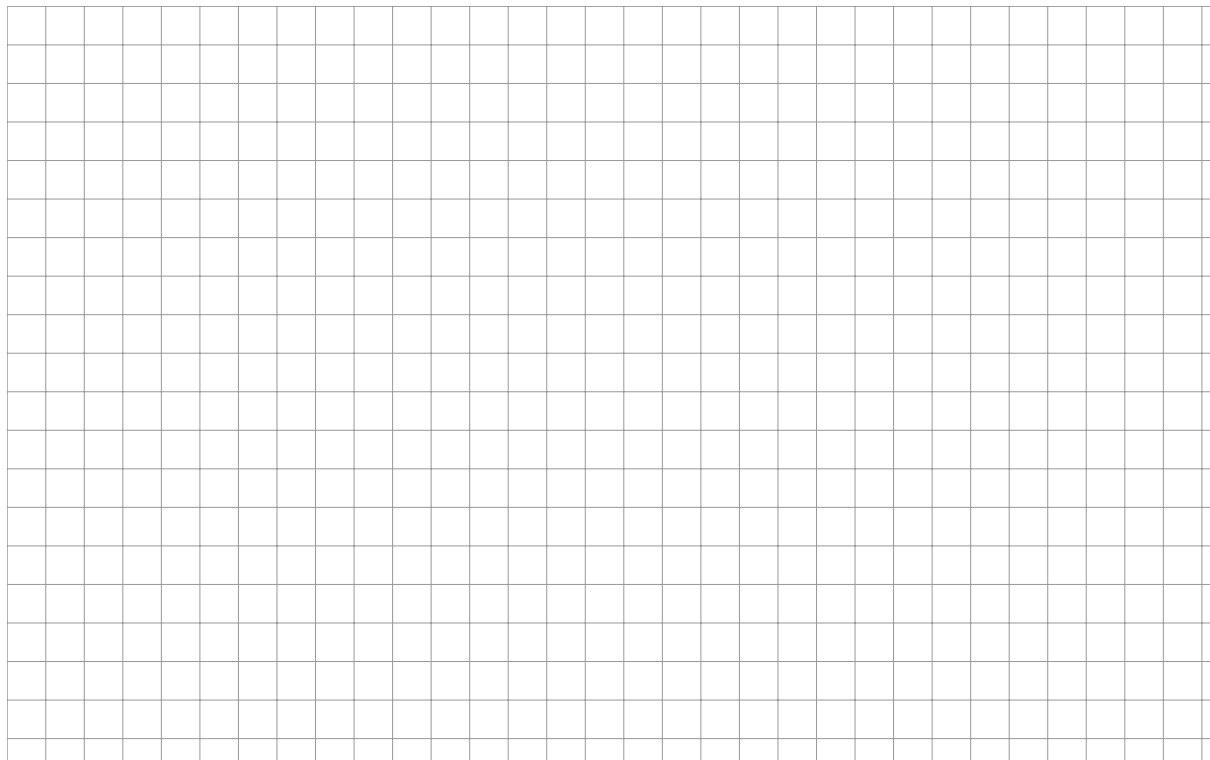
La *covariance*  $\text{Cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y)$  est un produit scalaire sur cet espace vectoriel.

La norme associée est l'écart-type.

D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz :  $|\text{Cov}(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

Ceci montre que le coefficient de corrélation linéaire appartient à l'intervalle  $[-1, 1]$ .





**Remarque.** Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  et  $\mathcal{B}$  une base de  $F$ . Alors la dernière proposition montre que  $F^\perp = \mathcal{B}^\perp$ , donc :

*Un vecteur est orthogonal à  $F$  si et seulement s'il est orthogonal à une base de  $F$ .*

**Proposition**

Soit  $F$  une partie de  $E$ . Alors  $F^\perp$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

Démonstration.



► **Exercice 5.**

## B. Familles orthogonales

### Définition

Une famille  $(e_1, \dots, e_n)$  d'éléments de  $E$  est dite *orthogonale* si tous ses éléments sont orthogonaux deux-à-deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2 \text{ avec } i \neq j \quad (e_i | e_j) = 0$$

### Proposition

Une famille orthogonale ne contenant pas le vecteur nul est libre.

Démonstration.



### Théorème de Pythagore

Si  $(e_1, \dots, e_n)$  est une famille orthogonale de vecteurs de  $E$  alors :

$$\left\| \sum_{i=1}^n e_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^n \|e_i\|^2$$

**Exemple.** Pour deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  orthogonaux de  $\mathbb{R}^2$  on retrouve le théorème de Pythagore classique :

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2$$

Démonstration. En utilisant la bilinéarité du produit scalaire et le fait que la famille  $(e_i)_i$  est orthogonale on obtient :

$$\left\| \sum_{i=1}^n e_i \right\|^2 = \left( \sum_{i=1}^n e_i \left| \sum_{j=1}^n e_j \right. \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (e_i | e_j) = \sum_{i=1}^n (e_i | e_i) = \sum_{i=1}^n \|e_i\|^2 \quad \square$$

### Définition

Une famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est dite *orthonormée* si elle est orthogonale et si tous ses vecteurs sont unitaires :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2 \quad (e_i | e_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j. \end{cases}$$

**Remarque.** On note  $\delta_{ij}$  le *symbole de Kronecker* :  $\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$ .



**Proposition**

Soit  $u$  et  $v$  deux vecteurs de  $E$ , de coordonnées respectives  $(x_1, \dots, x_n)$  et  $(y_1, \dots, y_n)$  dans une base orthonormée de  $E$ . Alors :

$$(u | v) = \sum_{k=1}^n x_k y_k \quad \text{et} \quad \|u\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$$

**Remarque.** Ainsi on applique les mêmes formules qu'avec le produit scalaire usuel, pourvu que les coordonnées soient exprimées dans une base orthonormée.

**Démonstration.** Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$  dans laquelle  $u$  et  $v$  admettent pour coordonnées respectives  $(x_1, \dots, x_n)$  et  $(y_1, \dots, y_n)$ .

Alors  $u = \sum_{i=1}^n x_i e_i$  et  $v = \sum_{j=1}^n y_j e_j$ . La bilinéarité du produit scalaire donne :

$$(u | v) = \left( \sum_{i=1}^n x_i e_i \left| \sum_{j=1}^n y_j e_j \right. \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j (e_i | e_j)$$

Comme la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base orthonormée alors :

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2 \quad (e_i | e_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

Ceci montre que  $(u | v) = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ .

Si  $u = v$  alors  $\|u\|^2 = (u | u)$ , donc la seconde propriété découle de la première.  $\square$

**B. Orthonormalisation**

**Remarque.** Le procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt est nommé ainsi en l'honneur de Jørgen Gram (Danemark, 1850 – 1916) et Erhard Schmidt (Allemagne, 1876 – 1959) mais il était déjà connu au XVIII<sup>e</sup> siècle.

C'est un algorithme permettant d'obtenir une base orthonormée à partir d'une base.



**Exemple 9.** On munit  $E = \mathbb{R}^3$  de son produit scalaire usuel, et on définit :

$$u_1 = (1, 1, 1) \quad u_2 = (1, 2, 0) \quad u_3 = (2, 0, 3)$$

On admet que la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

On orthonormalise cette base de la façon suivante.

Étape 1. On construit une base *orthogonale*  $(v_1, v_2, v_3)$  en posant :

$$\begin{aligned}v_1 &= u_1 \\v_2 &= u_2 + \lambda v_1 \\v_3 &= u_3 + \alpha v_1 + \beta v_2\end{aligned}$$

où  $\lambda$ ,  $\alpha$  et  $\beta$  sont des scalaires, choisis de façon à ce que la famille  $(v_1, v_2, v_3)$  soit orthogonale.

Pour ceci on pose  $(v_1 | v_2) = 0$ , puis  $(v_1 | v_3) = (v_2 | v_3) = 0$ . En utilisant la linéarité à droite du produit scalaire on obtient  $\lambda = -1$ , puis  $\alpha = -\frac{5}{3}$  et  $\beta = \frac{3}{2}$ .

On a maintenant une base orthogonale  $(v_1, v_2, v_3)$  avec :

$$v_1 = (1, 1, 1) \quad v_2 = (0, 1, -1) \quad v_3 = \frac{1}{6}(2, -1, -1)$$

Étape 2. On normalise cette base en posant :

$$\forall i = 1, 2, 3 \quad \varepsilon_i = \frac{v_i}{\|v_i\|}$$

$$\text{On obtient : } \quad \varepsilon_1 = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1) \quad \varepsilon_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}(0, 1, -1) \quad \varepsilon_3 = \frac{1}{\sqrt{6}}(2, -1, -1)$$

La famille  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$  est une base orthonormée.

► **Exercices 7, 8.**

**Théorème**

Soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une famille libre d'éléments de  $E$ . Alors il existe une famille orthonormée  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_p)$  d'éléments de  $E$  telle que pour tout  $k = 1 \dots p$  :

$$\text{Vect}(u_1, \dots, u_k) = \text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_k)$$

Démonstration. L'hypothèse implique que  $p \leq n$ , puisqu'une famille libre d'un espace vectoriel de dimension  $n$  a au plus  $n$  éléments.

Pour tout  $k = 1 \dots p$  on pose  $F_k = \text{Vect}(u_1, \dots, u_k)$ .

On démontre le théorème par récurrence finie sur  $m \in \{1, \dots, p\}$ .

L'initialisation est obtenue en posant :  $\varepsilon_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$

Supposons que la propriété est établie au rang  $m - 1$ , pour un certain  $m \in \{2, \dots, p\}$ . L'hypothèse de récurrence donne une famille orthonormée  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{m-1})$  d'éléments de  $E$  telle que pour tout  $k = 1 \dots m - 1$  :

$$\text{Vect}(u_1, \dots, u_k) = \text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_k)$$

On note :

$$v_m = u_m + \sum_{k=1}^{m-1} \alpha_k \varepsilon_k \tag{1}$$

où  $\alpha_1, \dots, \alpha_{m-1}$  sont des réels.

La famille  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{m-1}, v_m)$  est orthogonale si et seulement si  $(\varepsilon_j | v_m) = 0$  pour tout  $j = 1 \dots m - 1$ . Or :

$$\forall j = 1 \dots m - 1 \quad (\varepsilon_j | v_m) = (\varepsilon_j | u_m) + \sum_{k=1}^{m-1} \alpha_k (\varepsilon_j | \varepsilon_k) = (\varepsilon_j | u_m) + \alpha_j$$

On pose :

$$\forall j = 1 \dots m - 1 \quad \alpha_j = -(\varepsilon_j | u_m)$$

Comme la famille  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{m-1})$  est orthonormée alors :

$$\forall j = 1 \dots m - 1 \quad (\varepsilon_j | v_m) = 0$$

Ainsi la famille  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{m-1}, v_m)$  est orthogonale.

Le vecteur  $v_m$  ne peut être nul, sinon on aurait d'après (1)

$$u_m \in \text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{m-1}) = F_{m-1}$$

et ceci donnerait une contradiction car  $F_{m-1}$  est l'espace vectoriel engendré par la famille  $u_1, \dots, u_{m-1}$  et la famille  $(u_1, \dots, u_m)$  est libre.

Ainsi  $v_m$  est non-nul. On pose  $\varepsilon_m = \frac{v_m}{\|v_m\|}$ . La famille  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m)$  est alors orthonormée.

Par construction  $v_m \in F_m$ , donc  $\text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m) \subseteq F_m$ . Les familles  $(u_1, \dots, u_m)$  et  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m)$  sont libres, donc par égalité de dimension :

$$\text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m) = F_m$$

Ceci montre que la propriété est héréditaire.

Le théorème est démontré par récurrence. □

### Corollaire

Tout espace euclidien possède une base orthonormée.

Démonstration. En effet, on sait que tout espace vectoriel de dimension finie possède au moins une base. Il suffit donc d'en choisir une, et de l'orthonormaliser, *i.e.*, d'appliquer le théorème précédent. □



## D. Projecteurs orthogonaux

### Définition

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel d'un espace euclidien  $E$ . Le *projecteur orthogonal* de  $E$  sur  $F$  est le projecteur de  $E$  sur  $F$  parallèlement à  $F^\perp$ .

**Remarque.** Par définition, si  $u$  est un vecteur de  $E$ , alors  $u - p(u)$  est élément du noyau de  $p$ , donc  $u - p(u)$  est orthogonal à  $F$ .

### Proposition

Soit  $(e_1, \dots, e_m)$  une base orthonormée de  $F$ , et  $p$  le projecteur orthogonal de  $E$  sur  $F$ . Alors :

$$\forall u \in E \quad p(u) = \sum_{k=1}^m (u | e_k) e_k$$

Démonstration. Si  $u = e_i$  avec  $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$  alors la formule est vérifiée.

Comme la famille  $(e_1, \dots, e_m)$  est une base de  $F$  alors la formule est vérifiée pour tout vecteur  $u$  de  $F$ .  $\square$

**Remarque.** Soit  $(e_1, \dots, e_m)$  une base orthonormée de  $F$ , et  $(e_{m+1}, \dots, e_n)$  est une base orthonormée de  $F^\perp$ .

D'après le théorème de la base adaptée  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base orthonormée de  $E$ . Donc :

$$\forall u \in E \quad u = (u | e_1) e_1 + \dots + (u | e_n) e_n.$$

Par définition de  $p$  on retrouve :

$$\forall u \in E \quad p(u) = (u | e_1) e_1 + \dots + (u | e_m) e_m.$$

### Théorème

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  et  $p$  le projecteur orthogonal de  $E$  sur  $F$ . Alors pour tout  $u \in E$  :

- (i)  $\|p(u)\| \leq \|u\|$
- (ii)  $p(u)$  est l'unique vecteur  $u_0$  de  $F$  tel que  $\|u - u_0\| = \text{Min}_{v \in F} \|u - v\|$ .

### Définition

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ , et  $u$  un élément de  $E$ . On appelle *distance* de  $u$  à  $F$  le réel :

$$d(u, F) = \text{Min}_{v \in F} \|u - v\|$$

**Remarque.** Ainsi, la distance de  $u$  à  $F$  est la distance de  $u$  à  $p(u)$ .

Démonstration.

(i) On sait que  $u - p(u)$  et  $p(u)$  sont orthogonaux. D'après le théorème de Pythagore :

$$\|u\|^2 = \|u - p(u)\|^2 + \|p(u)\|^2$$

Ceci implique

$$\|p(u)\|^2 \leq \|u\|^2$$

et comme les normes sont positives alors  $\|p(u)\| \leq \|u\|$ .

(ii) Pour tout  $v \in F$  :

$$u - v = (u - p(u)) + (p(u) - v) \quad \text{avec} \quad \begin{cases} u - p(u) \in F^\perp \\ p(u) - v \in F \end{cases}$$

D'après le théorème de Pythagore :

$$\|u - p(u)\|^2 + \|p(u) - v\|^2 = \|u - v\|^2$$

Cette égalité est stricte dès que  $v \neq p(u)$ .

Ceci montre que :

$$\|u - p(u)\| \leq \inf_{v \in F} \|u - v\|$$

Comme  $p(u)$  est l'un des éléments de  $F$  alors :

$$\|u - p(u)\| = \min_{v \in F} \|u - v\|$$

Nous avons vu que si  $v$  est un élément de  $F$  différent de  $p(u)$  alors :

$$\|u - p(u)\| < \|u - v\|$$

Ceci montre l'unicité de l'élément  $u_0$  de  $F$  vérifiant  $\|u - u_0\| = \min_{v \in F} \|u - v\|$ .  $\square$

**Remarque.** Soit  $E$  est un espace vectoriel réel préhilbertien et  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie  $m$ . En d'autres termes on ne suppose plus que  $E$  est de dimension finie. Soit  $(e_1, \dots, e_m)$  une base orthonormée de  $F$  et  $p$  l'application :

$$\begin{aligned} p : E &\longrightarrow E \\ u &\longmapsto \sum_{k=1}^m (u | e_k) e_k \end{aligned}$$

Alors  $p$  est un projecteur de  $E$  et le théorème ci-dessus est toujours valable.

**Exemple 10.** Soit  $E = \mathbb{R}^3$ , muni du produit scalaire usuel. Soit  $u_1 = (1, 2, 2)$ . Soit  $p$  le projecteur orthogonal de  $E$  sur  $F = \text{Vect}(u_1)$ .

- Déterminer la matrice de  $p$  dans la base canonique.
- Calculer la distance de  $v = (6, 5, 4)$  à la droite vectorielle  $F$ .
- Soit  $q$  le projecteur orthogonal de  $E$  sur  $F^\perp$ . Déterminer la matrice  $Q$  de  $q$  dans la base canonique.

► **Exercices 10, 11, 12.**