

**Corrigé partiel du T. D. A7**  
**Suites**

**1** Déterminer les termes généraux des suites définies par :

a.  $u_0 = 4$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = 2u_n - 8$

b.  $u_0 = 0$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = \frac{1}{2}u_n - 2$

c.  $u_0 = 2$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = 3 - u_n$

a.  $u_n = 8 - 2^{n+2}$

b.  $u_n = 4(2^{-n} - 1)$

c.  $u_n = \frac{1}{2}(3 + (-1)^n)$

**2** Déterminer les termes généraux des suites définies par :

a.  $u_0 = 0, u_1 = 1$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = 4u_{n+1} - 3u_n$

b.  $u_0 = 0, u_1 = 1$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = 2u_{n+1} - u_n$

c.  $u_0 = 2, u_1 = -1$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = 2u_{n+1} + 24u_n$

d.  $u_0 = 1, u_1 = -4$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = -6u_{n+1} - 9u_n$

e.  $u_0 = 2, u_1 = 0$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = 2u_{n+1} - 2u_n$

f.  $u_0 = 1, u_1 = 1$  et  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = \sqrt{3}u_{n+1} - u_n$

Donner une forme réelle de la suite (e.), et démontrer que la suite (f.) est périodique.

a.  $u_n = \frac{1}{2}(3^n - 1)$

b.  $u_n = n$

c.  $u_n = \frac{1}{10}(7 \cdot 6^n + 13(-4)^n)$

d.  $u_n = \left(1 + \frac{n}{3}\right)(-3)^n = -(n+3)(-3)^{n-1}$

e.  $u_n = (1+i)^{(n+1)} + (1-i)^{(n+1)} = \sqrt{2}^{(n+3)} \cos \frac{(n+1)\pi}{4}$

f.  $u_n = \alpha e^{i\frac{\pi}{6}} + \beta e^{-i\frac{\pi}{6}}$  avec  $\alpha = \frac{1}{2} - \frac{i}{2}(2 - \sqrt{3})$  et  $\beta = \frac{1}{2} + \frac{i}{2}(2 - \sqrt{3})$

ou  $u_n = \cos \frac{n\pi}{6} + (2 - \sqrt{3}) \sin \frac{n\pi}{6}$

Cette suite est 12-périodique.

**3** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on pose :

$$u_n = \left(\frac{1+\sqrt{13}}{2}\right)^n + \left(\frac{1-\sqrt{13}}{2}\right)^n$$

- Trouver une relation de récurrence double vérifiée par la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .
- Démontrer que tous les  $u_n$  sont entiers.

On calcule que  $u_0 = 2$  et  $u_1 = 1$ .

On démontre que :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = u_{n+1} + 3u_n$

En effet, si une suite vérifie une telle relation de double-récurrence alors il existe deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \alpha \left(\frac{1+\sqrt{13}}{2}\right)^n + \beta \left(\frac{1-\sqrt{13}}{2}\right)^n.$$

Si  $u_0 = 2$  et  $u_1 = 1$  alors on obtient bien  $\alpha = \beta = 1$ , donc il s'agit de la suite  $(u_n)$ .

Par récurrence double on démontre que la suite  $(u_n)$  est entière.

**4** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite telle que  $u_0 > 0$ ,  $u_1 > 0$ , et pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_{n+2} = \sqrt{u_n u_{n+1}}$$

Démontrer que cette suite converge et exprimer sa limite en fonction de  $u_0$  et  $u_1$ .

Par récurrence double la suite  $(u_n)$  est strictement positive.

On pose  $v_n = \ln u_n$ .

Alors  $v_{n+2} = \frac{1}{2}(v_n + v_{n+1})$ . On démontre qu'il existe  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad v_n = \alpha + \beta \left(-\frac{1}{2}\right)^n.$$

On obtient  $\alpha = \frac{1}{3}(\ln u_0 + 2 \ln u_1)$  et  $\beta = \frac{2}{3}(\ln u_0 - \ln u_1)$ .

On en déduit :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \sqrt[3]{u_0 u_1^2} \left(\frac{u_0}{u_1}\right)^{\frac{2}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n}$

Cette suite converge vers  $\sqrt[3]{u_0 u_1^2}$ .

**5** Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites définies par  $u_0 = 0$ ,  $v_0 = 12$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{cases} u_{n+1} = \frac{1}{2}(u_n + v_n) \\ v_{n+1} = \frac{1}{3}(u_n + 2v_n) \end{cases}$$

- Démontrer que les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont adjacentes.
- Calculer leur limite.

On démontre :

- $\forall n \in \mathbb{N} \quad v_{n+1} - u_{n+1} = \frac{1}{6}(v_n - u_n)$   
La suite  $(v_n - u_n)$  est géométrique, donc :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad v_n - u_n = \frac{12}{6^n}$ .  
Cette suite converge vers 0.
- $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} - u_n = \frac{1}{2}(v_n - u_n) = \frac{6}{6^n} > 0$   
Donc la suite  $(u_n)$  est croissante.
- $\forall n \in \mathbb{N} \quad v_{n+1} - v_n = -\frac{1}{3}(v_n - u_n) = -\frac{4}{6^n} < 0$   
Donc la suite  $(v_n)$  est décroissante.

Les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont adjacentes, et donc par théorème elles convergent vers la même limite.

Pour calculer cette limite on peut remarquer que  $u_n$  est la somme des termes d'une suite géométrique. En effet par télescopage :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \sum_{k=0}^{n-1} (u_{k+1} - u_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{6}{6^k} = \frac{36}{5} \left(1 - \left(\frac{1}{6}\right)^n\right)$$

Les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  convergent vers  $\frac{36}{5}$ .

**7** Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites réelles vérifiant pour tout entier  $n$  :

$$\begin{cases} u_{n+1} = \frac{1}{3}(u_n - 2v_n) + 2 \\ v_{n+1} = \frac{1}{3}(2u_n + v_n) - 2 \end{cases}$$

Étudier la convergence des suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$ .

On définit :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad z_n = u_n + iv_n$ .

On obtient alors :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad z_{n+1} = \frac{1+2i}{3}z_n + 2 - 2i$

Cette suite est arithmético-géométrique.

On calcule son terme général :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad z_n = 3 + (z_0 - 3)\left(\frac{1+2i}{3}\right)^n$

Comme  $\left|\frac{1+2i}{3}\right| < 1$  alors la suite  $(z_n)$  converge vers 3.

Donc les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  convergent respectivement vers 3 et 0.

**8** Soit  $q$  un nombre complexe de module 1.

Démontrer que la suite  $(q^n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge si et seulement si  $q = 1$ .

On peut écrire  $|u_{n+1} - u_n| = |q - 1|$ .

**11** Soit  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  croissante, et :

$$A = \{x \in [0, 1] \mid f(x) \geq x\}.$$

- Démontrer que  $A$  possède une borne supérieure.
- Soit  $s$  la borne supérieure de  $A$ . Démontrer que  $s$  est un point fixe de  $f$ , *i.e.*, que  $f(s) = s$ .

a.  $A$  est majorée par 1, non-vide car elle contient 0, donc elle possède une borne supérieure.

b. Si  $x \in A$  alors  $x \leq s$ , donc par croissance  $f(x) \leq f(s)$ .

Or  $x \leq f(x)$  car  $x \in A$ , donc  $x \leq f(s)$ .

Ceci montre que  $f(s)$  est un majorant de  $A$ , et donc  $s \leq f(s)$ .

Si on suppose que  $s < f(s)$ , alors il existe  $t \in [0, 1]$  tel que  $s < t < f(s)$ .

Mais alors par croissance  $f(s) \leq f(t)$ , donc  $t \leq f(t)$ , puis  $t \in A$ .

Ceci contredit le fait que  $s$  est un majorant de  $A$ , et donc  $s = f(s)$ .

**12** Soit  $(u_n)$  une suite et  $\ell$  un réel. Que signifient, ou qu'impliquent les propositions suivantes ?

a.  $\forall \varepsilon > 0 \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

b.  $\exists \varepsilon > 0 \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

c.  $\exists \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

d.  $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

e.  $\exists N \in \mathbb{N} \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

f.  $\forall N \in \mathbb{N} \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

g.  $\exists N \in \mathbb{N} \quad \exists \varepsilon > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

h.  $\forall N \in \mathbb{N} \quad \exists \varepsilon > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$

a.  $(u_n)$  est constante égale à  $\ell$ .

b.  $(u_n)$  est bornée.

c.  $(u_n)$  est bornée.

d.  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ .

e.  $(u_n)$  est stationnaire en  $\ell$ .

f.  $(u_n)$  est constante égale à  $\ell$ .

g.  $(u_n)$  est bornée.

h.  $(u_n)$  est bornée.

**13** Soit  $(u_n)$  une suite réelle. Traduire les assertions suivantes à l'aide de quantificateurs :

- La suite  $(u_n)$  est bornée.
- La suite  $(u_n)$  est stationnaire.
- La suite  $(u_n)$  n'est pas croissante.
- La suite  $(u_n)$  n'est croissante à partir d'aucun rang.
- La suite  $(u_n)$  ne converge pas vers 0.

- $\exists M \in \mathbb{R} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad |u_n| \leq M$
- $\exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \implies u_n = u_{n+1}$
- $\exists n \in \mathbb{N} \quad u_n > u_{n+1}$
- $\forall N \in \mathbb{N} \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad (n \geq N \quad \text{et} \quad u_n > u_{n+1})$
- $\exists \varepsilon > 0 \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad n \geq N \quad \text{et} \quad |u_n| > \varepsilon$

**14** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite réelle positive.

- On suppose qu'il existe deux suites  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  positives convergeant vers 0 telles que :

$$\forall (n, p) \in \mathbb{N}^2 \quad u_{n+p} \leq a_p u_n + b_n$$

Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

- On suppose qu'il existe un réel  $K$  strictement supérieur à 1 et une suite  $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$  positive convergeant vers 0 tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} \leq \frac{u_n + \varepsilon_n}{K}$$

Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

- Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$  :  $b_n \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .  
Puis il existe  $P \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $p \geq P$  :  $a_p u_N \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .  
On en déduit que pour tout  $n \geq N + P$  :  $u_n \leq \varepsilon$ .
- On démontre par récurrence que :

$$\forall (n, p) \in \mathbb{N}^* \quad u_{n+p} \leq \frac{u_n}{K^p} + \frac{1}{K^p} \sum_{i=0}^{p-1} K^i \varepsilon_{n+i} \leq \frac{u_n}{K^p} + \frac{1}{K-1} \sup_{j \geq n} \varepsilon_j$$

On applique le résultat de la question précédente avec  $a_n = \frac{1}{K^n}$  et  $b_n = \frac{1}{K-1} \sup_{j \geq n} \varepsilon_j$ .

Le fait que cette dernière suite converge vers 0 est conséquence de la définition de la convergence.

**16** Étudier les limites des suites suivantes.

$$\begin{array}{llll}
 \text{a. } u_n = \sqrt{(n+a)(n+b)} - n & (a, b) \in (\mathbb{R}_+^*)^2 & \text{b. } u_n = e^{4n} \operatorname{ch}(n) - e^{3n} \operatorname{sh}(2n) & \\
 \text{c. } u_n = \left(\frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{\ln n}} & & \text{d. } u_n = \sqrt[n]{3 + \cos n} & \text{e. } u_n = \left\lfloor \frac{(n-1)^2}{n^2-3} \right\rfloor & \text{f. } u_n = \sin n \sin \frac{1}{n} \\
 \text{g. } u_n = \frac{n - \sqrt{n^2+1}}{n - \sqrt{n^2-1}} & & \text{h. } u_n = \sqrt[n]{2^n - 1} & \text{i. } u_n = \sum_{k=1}^n \frac{n}{k+n^2} & \text{j. } u_n = \sum_{k=1}^n \frac{k+n}{k^2+n^3} \\
 \text{k. } u_n = \cos(\pi\sqrt{n}) & & \text{l. } u_n = e^{2i\pi\sqrt{n^2+1}} & & 
 \end{array}$$

a.  $(u_n)$  converge vers  $\frac{a+b}{2}$ .

b.  $(u_n)$  tend vers  $-\infty$ .

c. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 2$  :

$$u_n = e^{\frac{1}{\ln n} \ln \frac{1}{n}} = e^{-\frac{\ln n}{\ln n}} = e^{-1}$$

La suite  $(u_n)_{n \geq 2}$  est donc constante égale à  $\frac{1}{e}$ .

d. En utilisant le théorème d'encadrement :  $(u_n)$  converge vers 1.

e. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{(n-1)^2}{n^2-3} = \frac{n^2-2n+1}{n^2-3} = \frac{n^2-3-2n+4}{n^2-3} = 1 - \frac{2n-4}{n^2-3}$$

On démontre que :  $\forall n > 2 \quad 0 < \frac{2n-4}{n^2-3} < 1$

En effet, d'une part si  $n > 2$  alors  $2n-4 > 0$  et  $n^2-3 > 1$  donc  $\frac{2n-4}{n^2-3} > 0$ .

D'autre part, par équivalence :  $\frac{2n-4}{n^2-3} < 1 \iff (n-1)^2 > 0$ , cette dernière inégalité est vraie pour tout  $n > 2$ .

Ainsi pour tout  $n > 2$  :  $0 < \frac{2n-4}{n^2-3} < 1$  donc  $0 < 1 - \frac{2n-4}{n^2-3} < 1$  puis :

$$u_n = \left\lfloor 1 - \frac{2n-4}{n^2-3} \right\rfloor = 0$$

La suite  $(u_n)$  est stationnaire en 0.

Plus précisément ses premières valeurs sont  $(-1, 0, 1, 0, 0, \dots)$ .

f. La fonction sinus est bornée par les réels  $-1$  et  $1$  donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad - \left| \sin \frac{1}{n} \right| \leq \sin n \sin \frac{1}{n} \leq \left| \sin \frac{1}{n} \right|$$

La suite  $(\sin \frac{1}{n})$  converge vers 0 donc par théorème d'encadrement la suite  $(u_n)$  converge vers 0.

g. On utilise les quantités conjuguées :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad u_n = \frac{n - \sqrt{n^2+1}}{n - \sqrt{n^2-1}} = \frac{-1}{1} \times \frac{n + \sqrt{n^2-1}}{n + \sqrt{n^2+1}} = - \frac{1 + \sqrt{1 - \frac{1}{n^2}}}{1 + \sqrt{1 + \frac{1}{n^2}}}$$

Ceci montre que la suite  $(u_n)$  converge vers  $-1$ .

h. Pour tout entier  $n \geq 1$  :

$$u_n = \sqrt[n]{2^n \left(1 - \frac{1}{2^n}\right)} = 2 \sqrt[n]{1 - \frac{1}{2^n}} = 2e^{\frac{1}{n} \ln(1 - \frac{1}{2^n})}$$

Par opérations sur les limites la suite  $(u_n)$  converge vers 2.

- i. En utilisant le théorème d'encadrement on démontre que la suite  $(u_n)$  converge vers 1. Voir la question suivante pour la méthode.
- j. On encadre les termes de la somme  $u_n$ , en fixant un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\forall k = 1, \dots, n \quad n < k + n \leq 2n \quad \text{et} \quad n^3 < k^2 + n^3 \leq n^2 + n^3$$

Ceci donne :

$$\forall k = 1, \dots, n \quad n < k + n \leq 2n \quad \text{et} \quad \frac{1}{n^3 + n^2} \leq \frac{1}{k^2 + n^3} < \frac{1}{n^3}$$

Par produit, tous les termes étant positifs :

$$\forall k = 1, \dots, n \quad \frac{n}{n^3 + n^2} < \frac{k + n}{k^2 + n^3} \leq \frac{2n}{n^3}$$

Par somme :

$$\frac{n^2}{n^3 + n^2} \leq \sum_{k=1}^n \frac{k + n}{k^2 + n^3} \leq \frac{2n^2}{n^3}$$

Cette relation est valable pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . Elle se simplifie en :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{n + 1} \leq u_n \leq \frac{2}{n}$$

Comme les suites  $\left(\frac{1}{n+1}\right)$  et  $\left(\frac{2}{n}\right)$  convergent vers 0 alors par théorème d'encadrement la suite  $(u_n)$  converge vers 0.

- k. La suite extraite  $(u_{n^2})$  vérifie :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n^2} = \cos(\pi n) = (-1)^n$   
 Cette suite extraite diverge. Or toute suite extraite d'une suite convergente converge, donc la suite  $(u_n)$  diverge.
- l. En divisant  $u_n$  par  $e^{i2\pi n} = 1$  et en utilisant une quantité conjuguée on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \frac{e^{i2\pi\sqrt{n^2+1}}}{e^{i2\pi n}} = e^{i2\pi(\sqrt{n^2+1}-n)} = e^{i2\pi\frac{1}{\sqrt{n^2+1}+n}}$$

Ceci montre que la suite  $(u_n)$  converge vers 1.

**18** On définit la suite  $(u_n)$  en posant  $u_0 = 1$  et pour tout  $n \in \mathbb{N} : u_{n+1} = 1 + \frac{6}{u_n}$ .

On pose  $f(x) = 1 + \frac{6}{x}$ .

- Justifier que l'intervalle  $I = [u_0, u_1]$  est stable par  $f$ , et en déduire que la suite  $(u_n)$  est bien définie et bornée.
- Décrire les variations de la suite  $(u_n)$ .
- Décrire les variations de  $g = f \circ f$ .  
En déduire que les suites extraites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  sont convergentes.
- Démontrer que la suite  $(u_n)$  est convergente et donner sa limite.

- a. La fonction  $f$  est décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  et sur  $\mathbb{R}_-^*$ .

On calcule  $u_1 = 7$ , puis  $f(u_1) = \frac{13}{7}$ . Comme la fonction  $f$  est décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  alors :

$$\begin{aligned} \forall x \in [1, 7] \quad 1 \leq x \leq 7 &\implies f(7) \leq f(x) \leq f(1) &\implies \frac{13}{7} \leq f(x) \leq 7 \\ &\implies 1 \leq f(x) \leq 7 &\implies f(x) \in [1, 7] \end{aligned}$$

Ceci montre que l'intervalle  $I = [1, 7]$  est stable par  $f$ .

Comme il contient  $u_0$  alors la suite  $(u_n)$  est bien définie et incluse dans  $I$ .

- b. L'implication

$$u_n \leq u_{n+1} \implies u_{n+1} \geq u_{n+2}$$

montre que la suite  $(u_n)$  n'est pas monotone, même à partir d'un certain rang.

- c. Comme  $f$  est décroissante sur tout intervalle alors  $g = f \circ f$  est croissante sur tout intervalle.

On peut aussi calculer  $g(x) = \frac{7x+6}{x+6}$  puis  $g'(x) = \left(\frac{6}{6+x}\right)^2$ .

Les suites extraites  $(v_n) = (u_{2n})$  et  $(w_n) = (u_{2n+1})$  vérifient la relation  $v_{n+1} = g(v_n)$  et  $w_{n+1} = g(w_n)$  avec  $g$  croissante, donc elles sont monotones.

Elles sont bornées car la suite  $(u_n)$  est bornée donc par théorème elles convergent.

- d. Par théorème, comme  $g$  est continue alors les limites de  $(v_n)$  et  $(w_n)$  vérifient l'équation  $g(x) = x$ .

Les solutions de cette équation sont 3 et  $-2$ . Or les suites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  vérifient :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad 1 \leq u_{2n} \leq 7 \quad \text{et} \quad 1 \leq u_{2n+1} \leq 7$$

Par théorème d'encadrement leurs limites sont dans cet intervalle, donc elle ne peuvent valoir  $-2$ .

Ainsi les suites extraites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  convergent vers 3 et donc par théorème la suite  $(u_n)$  converge vers 3.



**19** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite définie par une valeur  $u_0 \geq 1$  et :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = \sqrt{\frac{u_n^2 + 7u_n}{2}} - 1$$

- Étudier sur  $\mathbb{R}_+$  les fonctions  $f : x \mapsto \sqrt{\frac{x^2 + 7x}{2}} - 1$  et  $g : x \mapsto f(x) - x$ .
- Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente et donner sa limite.
- Que peut-on dire si  $u_0 \in [0, 1[$ ?

a. On obtient  $f'(x) = \frac{2x+7}{2\sqrt{2(x^2+7x)}}$  donc  $f$  est croissante sur  $\mathbb{R}_+$ .

On démontre ensuite que la fonction  $g$  est croissante sur  $[0, \alpha]$  et décroissante sur  $[\alpha, +\infty[$  avec  $\alpha = \frac{7}{2}(\sqrt{2} - 1) \in ]1, 2[$ .

On remarque que  $g(1) = g(2) = 0$ , donc  $g$  est positive sur  $[1, 2]$ , négative ailleurs.

b. Les variations de  $f$  montrent que les intervalles  $[1, 2]$  et  $[2, +\infty[$  sont stables par  $f$ .

Le signe de  $g$  montre que si  $u_0 \in ]1, 2[$  alors la suite est croissante, et si  $u_0 \in ]2, +\infty[$  alors la suite est décroissante.

Dans les deux cas elle converge d'après le théorème de la limite monotone.

On démontre que sa limite est 2 dans les deux cas.

c. La suite  $(u_n)$  n'existe pas si  $u_0 \in [0, 1[$ .

En effet le signe de  $g$  montre qu'elle serait décroissante, minorée par 0, donc convergente. Or elle majorée par  $u_0$  et sa limite ne peut prendre d'autre valeur.

Ceci signifie que pour un certain  $n \in \mathbb{N}$  on a  $u_n < 0$  donc  $f(u_n)$  n'est pas défini.

**20** Donner une suite la plus simple possible équivalente à chacune des suites suivantes.

- |  |   |   |
|--|---|---|
| a. $u_n = e^{\frac{1}{n}} - 1$         | b. $u_n = e^{\frac{1}{n}}$                              | c. $u_n = \operatorname{ch} n$                    |
| d. $u_n = \ln(n+7) - \ln(n+3)$         | e. $u_n = n \sin\left(\frac{\sqrt{n}}{(n+2)^2}\right)$  | f. $u_n = \ln(2n^2 + 5)$                          |
| g. $u_n = n^{\frac{1}{n}} - 1$         | h. $u_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n-1}$                      | i. $u_n = \sqrt[n]{3} - \sqrt[n]{2}$              |
| j. $u_n = \tan(\arcsin \frac{n}{n+1})$ | k. $u_n = \tan\left(\frac{\pi}{2} - \frac{1}{n}\right)$ | l. $u_n = \binom{n+k}{k}, \quad k \in \mathbb{N}$ |

- a.  $u_n \sim \frac{1}{n}$       b.  $u_n \sim 1$       c.  $u_n = \frac{e^n}{2}$       d.  $u_n = \frac{4}{n}$       e.  $u_n = \frac{1}{\sqrt{n}}$

f. On écrit :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \ln\left(2n^2\left(1 + \frac{5}{2n^2}\right)\right) = \ln 2 + 2 \ln n + \ln\left(1 + \frac{5}{2n^2}\right)$$

Comme  $\ln 2 = o(\ln n)$  et  $\ln\left(1 + \frac{5}{2n^2}\right) = o(\ln n)$  alors :  $u_n \sim 2 \ln n$

g.  $u_n = e^{\frac{\ln n}{n}} - 1$  et par croissances comparées  $\frac{\ln n}{n} \rightarrow 0$ , donc :

$$u_n \sim \frac{\ln n}{n}$$

h. Par quantité conjuguée :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad u_n = \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n-1}}$$

On calcule la limite de  $\sqrt{n} u_n$  :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \sqrt{n} u_n = \frac{2}{\sqrt{1 + \frac{1}{n}} + \sqrt{1 - \frac{1}{n}}}$$

Comme  $\lim \sqrt{n} u_n = 1$  alors :

$$u_n \sim \frac{1}{\sqrt{n}}$$

i. On factorise :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \sqrt[n]{2} \left( \sqrt[n]{\frac{3}{2}} - 1 \right) = \sqrt[n]{2} \left( e^{\frac{1}{n} \ln \frac{3}{2}} - 1 \right)$$

Comme  $\left( \sqrt[n]{2} \right)$  converge vers 1 et  $\left( \frac{1}{n} \ln \frac{3}{2} \right)$  converge vers 0 alors :

$$u_n \sim 1 \times \frac{1}{n} \ln \frac{3}{2}$$

On en déduit donc :

$$u_n \sim \frac{1}{n} \ln \frac{3}{2}$$

j. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_n = \frac{\sin \left( \arcsin \frac{n}{n+1} \right)}{\cos \left( \arcsin \frac{n}{n+1} \right)} = \frac{\frac{n}{n+1}}{\sqrt{1 - \left( \frac{n}{n+1} \right)^2}} = \frac{n}{\sqrt{2n+1}}$$

On en déduit  $u_n \sim \frac{n}{\sqrt{2n}}$  et donc :

$$u_n \sim \sqrt{\frac{n}{2}}$$

k. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$u_n = \frac{\sin \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{n} \right)}{\cos \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{n} \right)} = \frac{\cos \left( \frac{1}{n} \right)}{\sin \left( \frac{1}{n} \right)}$$

Comme  $\frac{1}{n} \rightarrow 0$  alors  $\cos \left( \frac{1}{n} \right) \sim 1$  et par équivalence usuelle :  $\sin \left( \frac{1}{n} \right) \sim \frac{1}{n}$

On en déduit  $u_n \sim \frac{1}{\frac{1}{n}}$  et donc :

$$u_n \sim n$$

On peut vérifier à l'aide de la calculatrice que pour de grandes valeurs de  $n$  les termes  $u_n$  sont proches de  $n$ .

l. L'entier  $k$  est fixé, donc :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \frac{(n+k)!}{n!k!} = \frac{1}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} (n-i) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} n$$

On en déduit :

$$u_n \sim \frac{n^k}{k!}$$

**21** Étudier les limites des suites suivantes.

$$\begin{array}{llll} \text{a. } u_n = \frac{a}{n} \left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor & v_n = \frac{n}{a} \left\lfloor \frac{b}{n} \right\rfloor & \text{où } (a, b) \in (\mathbb{R}_+^*)^2 & \text{b. } u_n = 4^{2n} - 5^n n^4 \\ \text{c. } u_n = \frac{3^n - e^n}{\text{ch } n} & \text{d. } u_n = n^{\frac{\sin n}{n}} & \text{e. } u_n = \frac{n^n}{2^{2^n}} & \text{f. } u_n = \sqrt[3]{n^3 + n^2} - n \\ \text{g. } u_n = \frac{n!}{\pi^n \ln n} & \text{h. } u_n = \left( \frac{n^2 + 2n + 3}{n^2 - 3n + 5} \right)^{\frac{n^2 + 4}{2n - 1}} & \text{i. } u_n = \left( 1 + i \frac{\pi}{n} \right)^n & \end{array}$$

a. Par encadrement on démontre que la suite  $(u_n)$  converge vers  $\frac{a}{b}$ .

Pour tout  $n > b$  on a  $v_n = 0$ , donc la suite  $(v_n)$  converge vers 0, et en fait elle est stationnaire.

b. En utilisant les croissances comparées on démontre que  $5^n n^4 = o(4^{2n})$ , donc  $u_n \sim 4^{2n}$  et  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$ .

c. On écrit :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = 2 \frac{3^n - e^n}{e^n - e^{-n}} \sim 2 \frac{3^n}{e^n}$  ceci car  $e < 3$ .

On en déduit  $u_n \sim 2 \left(\frac{3}{e}\right)^n$ , et comme  $e < 3$  alors  $\frac{3}{e} > 1$  donc  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$ .

d. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $u_n = e^{\frac{\sin n \ln n}{n}}$

Comme tout sinus est dans l'intervalle  $[-1, 1]$  alors

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad -\frac{\ln n}{n} \leq \frac{\sin n \ln n}{n} \leq \frac{\ln n}{n}$$

Par croissances comparées la suite  $\left(\frac{\ln n}{n}\right)$  converge vers 0 et donc par théorème d'encadrement la suite  $\left(\frac{\sin n \ln n}{n}\right)$  converge vers 0.

Par composition de limites, la fonction exponentielle étant continue la suite  $(u_n)$  converge vers  $e^0 = 1$ .

e. On écrit :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \frac{n^n}{2^{2^n}} = e^{n \ln n - 2^n \ln 2}$$

Par croissances comparées  $\ln n = o(n)$  donc  $n \ln n = o(n^2)$ , puis  $n^2 = o(2^n)$  donc par transitivité  $n \ln n = o(2^n \ln 2)$ , et ainsi  $(n \ln n - 2^n \ln 2) \sim -2^n \ln 2$ . Cette suite tend donc vers  $-\infty$ , et la suite  $(u_n)$  tend vers 0.

On a démontré que la suite  $(n^n)$  est négligeable devant la suite  $(2^{2^n})$ .

f. Comme  $\sqrt[3]{n^3} = n$  alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_n = \sqrt[3]{n^3 \left(1 + \frac{1}{n}\right)} - n = n \left( \sqrt[3]{1 + \frac{1}{n}} - 1 \right) = n \left( e^{\frac{1}{3} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right)} - 1 \right)$$

La suite  $\left(\frac{1}{3} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right)\right)$  converge vers 0 donc par équivalence usuelle :

$$e^{\frac{1}{3} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right)} - 1 \sim \frac{1}{3} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

La suite  $\left(\frac{1}{n}\right)$  converge vers 0 donc par équivalence usuelle :  $\ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n}$

Par composition et produit d'équivalences :

$$u_n \sim n \left( \frac{1}{3} \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \right) \sim n \left( \frac{1}{3n} \right) = \frac{1}{3}$$

Ceci montre que la suite  $(u_n)$  converge vers  $\frac{1}{3}$ .

g. Par croissances comparées :  $\ln n = o(n)$  et  $n = o(2^n)$

Par transitivité :  $\ln n = o(2^n)$

Par produit :  $\pi^n \ln n = o(\pi^n 2^n)$  i.e.,  $\pi^n \ln n = o((2\pi)^n)$

Par croissances comparées :  $(2\pi)^n = o(n!)$

Par transitivité :  $\pi^n \ln n = o(n!)$

Ainsi la suite  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$ .

h. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  posons  $a_n = \frac{n^2+2n+3}{n^2-3n+5}$  et  $b_n = \frac{n^2+4}{2n-1}$ , si bien que  $u_n = a_n^{b_n} = e^{b_n \ln a_n}$ .

Comme  $a_n = 1 + \frac{5n-2}{n^2-3n+5}$  et  $\left( \frac{5n-2}{n^2-3n+5} \right)$  converge vers 0 alors  $\ln a_n \sim \frac{5n-2}{n^2-3n+5} \sim \frac{5}{n}$ .

De plus  $b_n \sim \frac{n}{2}$  donc  $b_n \ln a_n \sim \frac{5}{2}$ , ce qui montre que la suite  $(u_n)$  converge vers  $e^{\frac{5}{2}}$ .

i. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  notons  $z_n = 1 + i\frac{\pi}{n}$ , si bien que  $u_n = z_n^n$ .

Si  $\theta$  est un argument de  $z_n$  compris entre  $-\pi$  et  $\pi$  alors  $\tan \theta = \frac{\pi}{n}$ , donc  $\theta = \arctan \frac{\pi}{n}$ .

De plus le module de  $z_n$  est  $|z_n| = \sqrt{1 + \frac{\pi^2}{n^2}}$ , donc on peut écrire la forme exponentielle de  $u_n$  :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad u_n = \left( 1 + \frac{\pi^2}{n^2} \right)^{\frac{n}{2}} e^{in \arctan \frac{\pi}{n}}$$

On en déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad u_n = e^{\frac{n}{2} \ln \left( 1 + \frac{\pi^2}{n^2} \right) + in \arctan \frac{\pi}{n}}$$

Comme  $\left( \frac{\pi^2}{n^2} \right)$  converge vers 0 alors :  $\ln \left( 1 + \frac{\pi^2}{n^2} \right) \sim \frac{\pi^2}{n^2}$

Ceci montre que  $\frac{n}{2} \ln \left( 1 + \frac{\pi^2}{n^2} \right) \sim \frac{\pi^2}{2n}$  et donc cette suite tend vers 0.

Ensuite on utilise l'équivalence  $\arctan u \underset{(0)}{\sim} u$ . En effet, comme la fonction arc-tangente est dérivable en 0 alors :

$$\lim_{u \rightarrow 0} \frac{\arctan u - \arctan 0}{u - 0} = \arctan'(0) \quad \text{donc} \quad \lim_{u \rightarrow 0} \frac{\arctan u}{u} = 1$$

Ceci donne  $\arctan \frac{\pi}{n} \sim \frac{\pi}{n}$ , puis  $n \arctan \frac{\pi}{n} \sim \pi$ , donc cette suite tend vers  $\pi$ .

Par somme et composition de limites la suite  $(u_n)$  converge vers  $e^{i\pi} = -1$ .

**22** Soit  $(u_n)$  une suite de réels strictement positifs. On suppose que la suite  $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$  converge vers un réel  $a$  élément de  $[0, 1[$ . Le but de cet exercice est de démontrer que la suite  $(u_n)$  converge vers 0.

- a. On pose  $b = \frac{1+a}{2}$ . Justifier qu'il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que :  $\forall n \geq p \quad u_{n+1} \leq bu_n$   
 b. Pour tout entier naturel  $n$ , donner une majoration de  $u_{n+p}$  en fonction de  $b$ ,  $n$  et  $u_p$ .  
 c. Conclure.

Seconde démonstration :

- d. Démontrer que la suite  $(u_n)$  est décroissante à partir d'un certain rang, puis qu'elle est convergente, et enfin que sa limite ne peut être non-nulle.

Applications :

- e. Démontrer que la suite  $(n!)$  est négligeable devant la suite  $(n^n)$ .  
 f. Démontrer que pour tout réel  $\alpha > 1$  la suite  $(n^n)$  est négligeable devant la suite  $((n!)^\alpha)$ .

- a. Soit  $\varepsilon = b - a$ . Alors  $\varepsilon = \frac{1-a}{2}$  et comme  $a < 1$  alors  $\varepsilon > 0$ .

La suite  $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$  converge vers  $a$  donc par définition de la convergence il existe un entier  $p$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq p \quad \implies \quad \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} - a \right| \leq \varepsilon$$

Ceci donne  $\frac{u_{n+1}}{u_n} - a \leq b - a$  puis  $u_{n+1} \leq bu_n$  car  $u_n$  est positif, par supposition de l'énoncé.

On a donc justifié qu'il existe un entier  $p$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq p \quad \implies \quad u_{n+1} \leq bu_n$$

- b. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on définit la propriété :

$$\mathcal{P}_n \quad u_{n+p} \leq b^n u_p$$

On démontre par récurrence que cette propriété est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Initialisation. Pour  $n = 0$  la propriété est :  $u_p \leq b^0 u_p$ . Elle est valide car  $b^0 = 1$ .

Hérédité. Supposons que pour un certain  $n \in \mathbb{N}$  la propriété est valide.

D'après la question précédente, comme  $n + p \geq p$  alors

$$u_{n+p+1} \leq bu_{n+p}$$

L'hypothèse de récurrence est :

$$u_{n+p} \leq b^n u_p$$

On obtient par transitivité :

$$u_{n+p+1} \leq b^{n+1} u_p$$

Ceci montre que la propriété est vraie au rang  $n + 1$ , et donc justifie l'hérédité.

Conclusion. Par récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $u_{n+p} \leq b^n u_p$

c. La suite  $(u_n)$  est supposée strictement positive, donc la question précédente donne :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad 0 < u_{n+p} \leq b^n u_p$$

On remarque que  $b < 1$ . En effet par hypothèse  $a < 1$  donc  $b = \frac{a+1}{2} < \frac{1+1}{2} = 1$ .

Ceci implique que la suite  $(b^n u_p)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0 lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

Par théorème d'encadrement la suite  $(u_{n+p})_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

Par décalage la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

d. La suite  $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $a$ . Comme  $a < 1$  alors à partir d'un certain rang  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq 1$ .

En effet, si on pose  $\varepsilon = 1 - a$  alors  $\varepsilon > 0$  donc à partir d'un certain rang :

$$a - \varepsilon \leq \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq a + \varepsilon = 1$$

Comme  $(u_n)$  est strictement positive, alors ceci montre qu'à partir d'un certain rang :

$$u_{n+1} \leq u_n$$

Or la suite  $(u_n)$  est minorée par 0. Elle est décroissante à partir d'un certain rang et minorée par 0 donc par théorème elle converge.

Soit  $\ell$  sa limite.

Comme la suite  $(u_n)$  est positive alors par théorème de comparaison  $\ell \geq 0$ . En effet :

$$(\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n > 0) \implies \lim u_n \leq 0$$

On raisonne par l'absurde en supposant que  $\ell > 0$ .

Dans ce cas par décalage  $(u_{n+1})$  converge vers  $\ell$ , puis par quotient  $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$  converge vers  $\frac{\ell}{\ell} = 1$ . Or nous savons que  $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$  converge vers  $a$  et que  $a < 1$ . Cette contradiction montre que  $\ell = 0$ .

Nous avons donc de nouveau démontré que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

e. Posons  $u_n = \frac{n!}{n^n}$ . Ceci est défini pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la suite  $(u_n)$  est strictement positive et :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(n+1)!}{n!} \frac{n^n}{(n+1)^{(n+1)}} = \frac{n^n}{(n+1)^n} = \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^n$$

Ceci donne

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = e^{n \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)}$$

Comme  $-\frac{1}{n+1} \rightarrow 0$  alors par équivalence usuelle :  $\ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \sim -\frac{1}{n+1}$

Par produit  $n \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \sim -\frac{n}{n+1} \sim -1$ . Ceci montre que  $\left(n \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)\right)$  converge vers  $-1$  puis la fonction exponentielle étant continue, que  $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$  converge vers  $e^{-1}$ .

Comme la suite  $(u_n)$  est strictement positive et  $e^{-1} \in [0, 1[$ , alors on peut appliquer le résultat démontré dans les question précédentes. Il implique que la suite  $(u_n)$  converge vers 0.

Ainsi  $\frac{n!}{n^n}$  converge vers 0 donc par définition la suite  $(n!)$  est négligeable devant la suite  $(n^n)$  :  $n! = o(n^n)$

f. Soit  $\alpha$  un réel tel que  $\alpha > 1$ . On pose maintenant, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $v_n = \frac{n^n}{(n!)^\alpha}$

On calcule, toujours pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\frac{v_{n+1}}{v_n} = \frac{(n+1)^{(n+1)}}{n^n} \frac{(n!)^\alpha}{((n+1)!)^\alpha} = \frac{(n+1)^n}{n^n} (n+1) \left( \frac{1}{(n+1)} \right)^\alpha = \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^n \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}}$$

On écrit alors :  $\frac{v_{n+1}}{v_n} = e^{n \ln(1 + \frac{1}{n})} \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}}$

Comme  $\frac{1}{n} \rightarrow 0$  alors par équivalence usuelle :  $\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n}$

Par produit  $n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim 1$ . La suite  $\left(n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right)$  converge donc vers 1, puis l'exponentielle étant continue :  $\left(e^{n \ln(1 + \frac{1}{n})}\right)$  converge vers  $e^1 = e$ .

La suite  $\left(\frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}}\right)$  converge vers 0 car  $\alpha - 1 > 0$ .

Par produit la suite  $\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right)$  converge vers 0.

Ainsi la suite  $\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right)$  converge vers un élément de  $[0, 1[$ , la suite  $(v_n)$  est strictement positive, donc d'après le résultat démontré dans les premières questions de l'exercice la suite  $(v_n)$  converge vers 0.

Ceci montre que la suite  $(n^n)$  est négligeable devant la suite  $((n!)^\alpha)$  :  $n^n = o((n!)^\alpha)$

**23** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite définie par  $u_0 > 0$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_{n+1} = \frac{u_n^2}{1 + nu_n}$$

a. Démontrer que la suite  $(u_n)$  converge.

b. Déterminer sa limite.

c. Démontrer que  $u_n = O\left(\frac{1}{(n-1)!}\right)$ .

On démontre par quotient que la suite  $(u_n)$  est décroissante à partir du rang 1.

Par récurrence elle est positive, donc minorée par 0.

Par théorème, la suite  $(u_n)$  est décroissante minorée par convergente.

Comme la suite  $(u_n)$  est minorée par 0 alors par théorème de comparaison sa limite est positive :

$$(\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \geq 0) \quad \implies \quad \lim u_n \geq 0$$

Notons  $\ell = \lim u_n$ .

On écrit :  $\forall n \in \mathbb{N}^* \quad u_{n+1} = \frac{u_n \times \frac{u_n}{n}}{\frac{1}{n} + u_n}$

Supposons que  $\ell > 0$ . Alors  $\frac{u_n}{n} \rightarrow 0$  et  $\left(\frac{1}{n} + u_n\right) \rightarrow \ell$  donc par produit et quotient  $u_{n+1} \rightarrow 0$ . Or par décalage  $(u_{n+1})$  converge aussi vers  $\ell$ . Cette contradiction montre que  $\ell = 0$ .

Ainsi la suite  $(u_n)$  converge vers 0.

On démontre que  $u_n = O\left(\frac{1}{(n-1)!}\right)$ , en utilisant  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{\frac{1}{u_n} + n} \leq \frac{1}{n}$ .

**24** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on pose  $f_n(x) = x^n - nx + 1$ .

- Démontrer que pour tout entier  $n \geq 2$  il existe un unique réel  $u_n \in [0, 1]$  tel que  $f_n(u_n) = 0$ .
- Démontrer que pour tout  $n \geq 2$  :  $\frac{1}{n} \leq u_n \leq \frac{2}{n}$   
Que peut-on en déduire pour la suite  $(u_n)_{n \geq 2}$  ?
- Donner un équivalent simple de  $(u_n)$ .

a. La fonction  $f_n$  est dérivable, de dérivée :  $f'_n(x) = n(x^{n-1} - 1)$ .

Elle est donc strictement décroissante sur l'intervalle  $[0, 1]$ .

Elle est continue car polynomiale.

De plus  $f_n(0) = 1$ ,  $f_n(1) = 2 - n$  donc elle réalise une bijection de  $[0, 1]$  dans  $[2 - n, 1]$ .

Soit  $n \geq 2$ . Alors  $2 - n \leq 0$ , donc  $0 \in [2 - n, 1]$ , et donc par définition d'une bijection il existe un et un seul  $x_n \in [0, 1]$  tel que  $f_n(x_n) = 0$ .

b. Comme  $f_n(u_n) = 0$  alors  $(u_n)^n = nu_n - 1$ . Or  $u_n \in [0, 1]$  donc  $(u_n)^n \in [0, 1]$ , et donc  $nu_n - 1 \in [0, 1]$ . Ceci donne  $0 \leq nu_n - 1 \leq 1$ , d'où le résultat.

On peut aussi remarquer que  $f_n(\frac{1}{n}) = \frac{1}{n^n} > 0$  et  $f_n(\frac{2}{n}) = (\frac{2}{n})^n - 1 < 0$ , donc  $f_n(\frac{1}{n}) > f_n(u_n) > f_n(\frac{2}{n})$  et comme  $f_n$  est strictement décroissante alors  $\frac{1}{n} < u_n < \frac{2}{n}$ .

On en déduit par encadrement que la suite  $(u_n)$  converge vers 0.

c. On peut également écrire :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{n^n} \leq u_n^n \leq \left(\frac{2}{n}\right)^n = e^{n \ln \frac{2}{n}}$$

Par encadrement la suite  $(u_n)^n$  converge vers 0 donc  $(nu_n - 1)$  aussi, et ainsi  $u_n \sim \frac{1}{n}$ .

**25** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on pose  $f_n(x) = x^n + x - 1$ .

- Démontrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  il existe un unique  $u_n \in \mathbb{R}_+^*$  tel que  $f_n(u_n) = 0$ .
- Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge.
- Déterminer sa limite.

a. La fonction  $f_n$  est continue, strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  car sa dérivée est  $f'_n(x) = nx^{n-1} + 1$ .

Elle réalise donc une bijection de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $]-1, +\infty[$ .

Il existe donc un et un seul réel  $u_n \in \mathbb{R}_+^*$  tel que  $f_n(u_n) = 0$ .

b. Comme  $f_n(u_n) = 0$  alors  $u_n^n = 1 - u_n$ , puis  $f_{n+1}(u_n) = -(1 - u_n)^2$ .

Comme  $f_{n+1}$  est strictement croissante et  $f_{n+1}(u_n) < f_{n+1}(u_{n+1})$  alors  $u_n < u_{n+1}$ .

La suite  $(u_n)$  est donc croissante.

Comme  $f_n(n) = 1$  alors  $u_n$  est majorée par 1.

Par théorème, la suite  $(u_n)$  est croissante majorée donc elle converge.

c. Soit  $\ell$  sa limite. Alors  $\ell \in [\frac{1}{2}, 1]$  car  $u_1 = \frac{1}{2}$ .

Si  $\ell < 1$  alors  $u_n^n$  tend vers 0, donc  $u_n$  tend vers 1. Ainsi  $u_n$  tend vers 1.



**26** Une suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une *suite de Cauchy* si :

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall (p, q) \in \mathbb{N} \quad (p \geq N \text{ et } q \geq N) \implies |u_p - u_q| \leq \varepsilon$$

a. Démontrer que si une suite est convergente alors elle est de Cauchy.

b. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy.

(i) Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.

(ii) En déduire qu'elle est convergente.

a. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite convergente, et soit  $\ell$  sa limite.

Démontrons que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de Cauchy.

Soit  $\varepsilon > 0$ . Alors  $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ . Comme la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\ell$  alors :

$$\exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \left( n \geq N \implies |u_n - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2} \right)$$

Soit  $p$  et  $q$  deux entiers. D'après ce qui précède, si  $p \geq N$  et  $q \geq N$  alors :

$$|u_p - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{et} \quad |u_q - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

D'après l'inégalité triangulaire :

$$|(u_p - \ell) - (u_q - \ell)| \leq |u_p - \ell| + |u_q - \ell|$$

On en déduit :

$$|u_p - u_q| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

On a démontré que :

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall (p, q) \in \mathbb{N} \quad (p \geq N \text{ et } q \geq N) \implies |u_p - u_q| \leq \varepsilon$$

La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bien une suite de Cauchy.

b. (i) La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de Cauchy, donc en particulier pour  $\varepsilon = 1$ , comme  $\varepsilon > 0$  alors :

$$\exists N \in \mathbb{N} \quad \forall (p, q) \in \mathbb{N} \quad (p \geq N \text{ et } q \geq N) \implies |u_p - u_q| \leq 1$$

Si  $q = N$  alors  $q \geq N$  donc :

$$\begin{aligned} \forall p \in \mathbb{N} \quad p \geq N &\implies |u_p - u_N| \leq 1 \\ &\implies u_N - 1 \leq u_p \leq u_N + 1 \end{aligned}$$

Tous les termes  $u_n$  de la suite pour  $n \geq N$  sont dans l'intervalle  $[u_N - 1, u_N + 1]$ , donc ils forment un ensemble borné.

Les termes pour  $0 \leq n < N$  sont en nombre fini donc ils forment un ensemble borné également.

Finalement la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.

(ii) La suite  $(u_n)$  est bornée donc d'après le théorème de Bolzano-Weierstrass elle admet une suite extraite convergente.

Notons  $(u_{\varphi(n)})$  une telle suite, c'est-à-dire que  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  est une fonction strictement croissante.

Soit  $\ell$  la limite de la suite extraite  $(u_{\varphi(n)})$ .

Démontrons que la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ .

Alors  $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ . Comme la suite  $(u_n)$  est une suite de Cauchy alors :

$$\exists N_1 \in \mathbb{N} \quad \forall (p, q) \in \mathbb{N} \quad (p \geq N_1 \text{ et } q \geq N_1) \implies |u_p - u_q| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à  $N_1$ . Comme la fonction  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  est strictement croissante alors par propriété  $\varphi(n) \geq n$ , et donc  $\varphi(n) \geq N_1$ .

Comme  $n \geq N_1$  et  $\varphi(n) \geq N_1$  alors :  $|u_n - u_{\varphi(n)}| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

Comme la suite  $(u_{\varphi(n)})$  converge vers  $\ell$  alors par définition de la convergence il existe un entier  $N_2$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N_2 \implies |u_{\varphi(n)} - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Soit  $N_0 = \text{Max}\{N_1, N_2\}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , si  $n \geq N_0$  alors  $n \geq N_1$  et  $n \geq N_2$  donc :

$$|u_n - u_{\varphi(n)}| \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{et} \quad |u_{\varphi(n)} - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Par inégalité triangulaire :

$$|(u_n - u_{\varphi(n)}) + (u_{\varphi(n)} - \ell)| \leq |u_n - u_{\varphi(n)}| + |u_{\varphi(n)} - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$$

Ceci donne :  $|u_n - \ell| \leq \varepsilon$

Nous avons démontré que pour tout  $\varepsilon > 0$  il existe  $N_0 \in \mathbb{N}$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n \geq N_0 \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$$

Ceci signifie que la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ .

Ainsi toute suite de Cauchy est convergente.

Finalement les suites de Cauchy sont les suites convergentes.

**27** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite bornée.

Démontrer que la suite  $(u_n)$  converge si et seulement si elle admet une unique valeur d'adhérence.

Si  $(u_n)$  converge alors sa limite  $\ell$  est valeur d'adhérence.

Si  $a$  est une autre valeur d'adhérence alors il existe  $(u_{\varphi(n)})$  convergeant vers  $a$ . Or toutes les suites extraites de  $(u_n)$  convergent vers  $\ell$ , donc  $\ell = a$ .

Réciproquement supposons que la suite  $(u_n)$  admet une et une seule valeur d'adhérence, et notons  $\ell$  celle-ci.

On raisonne par l'absurde en supposant que  $(u_n)$  ne converge pas vers  $\ell$ . Ceci signifie :

$$\exists \varepsilon > 0 \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad (n \geq N \quad \text{et} \quad |u_n - \ell| > \varepsilon)$$

On fixe un tel  $\varepsilon$ . Il existe alors une suite extraite  $(u_{\varphi(n)})$  dont tous les termes sont hors de l'intervalle  $[\ell - \varepsilon, \ell + \varepsilon]$ .

On construit celle-ci par récurrence :

- Pour  $N = 0$  il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $|u_k - \ell| \geq \varepsilon$ . On note  $\varphi(0)$  cet entier  $k$ .
- Si  $\varphi(n)$  est un entier donné alors il existe  $j \geq \varphi(n) + 1$  tel que  $|u_j - \ell| \geq \varepsilon$ . On note  $\varphi(n+1)$  cet entier  $j$ .

La fonction  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  est strictement croissante, donc  $(u_{\varphi(n)})$  est bien une suite extraite.

Cette suite extraite  $(u_{\varphi(n)})$  est bornée car la suite  $(u_n)$  est bornée. D'après le théorème de Bolzano-Weierstrass elle admet une suite extraite convergente, que l'on note  $u_{\varphi \circ \psi(n)}$ .

Soit  $a$  la limite de cette dernière suite. Comme :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad |u_{\varphi(n)} - \ell| > \varepsilon$$

alors par théorème de comparaison  $|a - \ell| \geq \varepsilon$ , ce qui montre que  $a \neq \ell$ .

Or  $a$  est limite d'une suite extraite de  $(u_n)$ , donc  $a$  est valeur d'adhérence de  $(u_n)$ , alors que  $(u_n)$  n'a que  $\ell$  pour valeur d'adhérence.

Cette contradiction montre que la suite  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ .

**28** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite non majorée.

Démontrer qu'il existe une suite extraite de  $(u_n)$  tendant vers  $+\infty$ .

On construit par récurrence une suite  $(u_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  vérifiant pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $u_{\varphi(n)} \geq n$

Initialisation. Comme la suite  $u_n$  n'est pas bornée alors il existe  $m \in \mathbb{N}$  tel que  $u_m \geq 0$ .

On pose  $\varphi(0) = m$ , ainsi on a bien  $u_{\varphi(0)} \geq 0$ .

Hérédité. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose qu'on a déterminé un entier  $\varphi(n)$  tel que  $u_{\varphi(n)} \geq n$ .

La suite  $(u_k)_{k > \varphi(n)}$  n'est pas majorée. En effet la suite  $(u_k)_{0 \leq k \leq \varphi(n)}$  est finie donc majorée, donc si la suite  $(u_k)_{k > \varphi(n)}$  était majorée alors la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  serait majorée, ce qui est supposé faux.

Il existe donc  $k > \varphi(n)$  tel que  $u_k \geq n + 1$ . On pose  $\varphi(n + 1) = k$ . On a alors bien  $u_{\varphi(n+1)} \geq n + 1$ , et  $\varphi(n + 1) > \varphi(n)$ .

Conclusion. On a construit une fonction  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  strictement croissante telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{\varphi(n)} \geq n$$

La suite  $(u_{\varphi(n)})$  ainsi construite est extraite de la suite  $(u_n)$  et tend vers  $+\infty$  par théorème de comparaison.