

$$\Sigma_m(p) = H_1(p) \cdot \Sigma_c(p) + H_2(p) \cdot C_1(p)$$

26) échelons en entrée  $\Sigma_c(p) = \frac{202}{p}$  et  $C_1(p) = \frac{990}{p} C_{10}$

$E_s = \lim_{t \rightarrow \infty} E(t) = \lim_{\substack{\text{la valeur} \\ \text{finale}}} p \cdot E(p)$  et  $E(p) = K_{adpt} \Sigma_c(p) - K_{cpt} \Sigma_d(p)$

dit

$$E_s = \lim_{p \rightarrow 0} p \cdot \left[ K_{adpt} \Sigma_c(p) - K_{cpt} \cdot (H_1(p) \cdot \Sigma_c(p) + H_2(p) \cdot C_1(p)) \right]$$

$$= \lim_{p \rightarrow 0} p \cdot \left[ K_{adpt} \frac{202}{p} - K_{cpt} \left( H_1(p) \cdot \frac{202}{p} + H_2(p) \cdot \frac{990}{p} \right) \right]$$

quand  $p \rightarrow 0$   $H_1(p) \rightarrow K_1$ 
 $H_2(p) \rightarrow K_2$

donc

$$E_s = \Sigma_{c0} \left( K_{adpt} - K_{cpt} \frac{K_{adpt} K_p}{K + K_p K_{cpt}} \right) + K_{cpt} \cdot K_2 C_{10}$$

on peut ~~mettre~~ dériver une identité pour supprimer  $K_{adpt} K_p K_{cpt}$  dans le corrigé on s'aute ici mais rien se fait

$$E_s = \Sigma_{c0} \frac{K_{adpt} K}{K + K_p K_{cpt}} + K_{cpt} \cdot K_2 C_{10}$$

Q7]  $G_p = \frac{K_I}{p} \Rightarrow$  les fonctions de transfert  $H_1(p)$  et  $H_2(p)$  sont du second ordre :

$$H_1(p) = \frac{1}{1 + \frac{k^2}{K_c K_I K} p + \frac{R J}{K_c K_I K} p^2}$$

(calcul à zéro)  
 $K_c = K_{cpt} = K_{dept}$

$$H_2(p) = \frac{-R(p)}{K K_I K_c + k^2 p + R J p^2}$$

Ce qui donne quand  $p \rightarrow 0$   $H_1(p) \rightarrow 1$   
 et  $H_2(p) \rightarrow 0$

Ainsi en reprenant l'expression \*

$$\epsilon_s = \lim_{p \rightarrow 0} p \cdot \left[ K_{dept} \frac{\Sigma c_0}{p} - K_{cpt} \left( \cancel{H_1(p)} \cdot \frac{\Sigma c_0}{p} + \cancel{H_2(p)} \cdot \frac{C_0}{p} \right) \right]$$

$K_{cpt} = K_{dept}$

donc  $\boxed{\epsilon_s = 0}$  cgfd!

Q8] oui :)