

## Remarques complémentaires au corrigé du concours blanc

Je parle sous couvert que les **rapports de jury** ne disent pas autre chose ! Ce sont eux qu'il faudrait suivre...

Avez-vous tous compris ce qu'est un rapport de jury ? Tout le monde sait-il où les trouver ?

Sur la Toile, des conseils aux 5/2 circulent. Pour cette matière, ils préconisent de commencer par lire les rapports de jury des concours qu'on a passés, pour comparer avec ses brouillons et voir ce qui n'allait pas. Vous pouvez attendre de le faire en début de 5/2, vous pouvez aussi pour tâcher d'échapper à la 5/2, le faire en début de 3/2. (Mme Puig : Centrale). Un autre conseil c'est qu'en 3/2 on ne travaille souvent pas assez le français or il y a là des points à gagner car le niveau moyen n'est pas si élevé (même si le niveau des meilleurs est époustouflant et vaut bien de vrais khâgneux).

Ne pas oublier de rendre son résumé !... (1<sup>e</sup> épreuve = inscription au concours, 2<sup>e</sup> épreuve = ne rien se casser avant les concours, 3<sup>e</sup> épreuve = penser à rendre toutes les copies le jour J).

Certains terminent par le résumé pour ne pas manquer de temps. Soit, mais pas toujours idéal pour traiter le sujet.

### Résumé

Avez-vous relu vos précédentes copies ? vos fiches avec règles exercice ?

### Beaucoup de progrès

- 1) Dépassement maquillé du nb de mots : 1 seul. Document réponse bien utilisé globalement.
- 2) Discours rapporté, ~~l'auteur a dit~~ cela : 0 l'ont fait, c'est mieux
- 3) Eviter de reprendre mot pour mot certains passages.

J'ai dû mal m'exprimer : si vous restituez le passage retenu pour le sujet de dissertation, il faut certes qu'on l'identifie, mais qu'il soit tout de même reformulé (de toute façon pas indispensable ici car résumé type CCP et non Centrale)

- 4) Garder l'ordre du texte. Pas mal, mais certains disent trop tôt qu'on risque de supprimer le travail
- 5) Liens logiques (*paradoxalement n'en est pas un*) entre paragraphes . Certains se sont fait piéger par les barres (ont oublié de les mettre ; j'ai compté -1 mais je ne sais pas combien cela vaut, prétexte facile pour éliminer un candidat sans en avoir gros sur la conscience)\*

Une omission compte comme un contresens.

Bien restituer le **plan** : déni/ fausses promesses. Tout l'inverse se réalise. Le pire, c'est si on en arrivait à ne plus travailler car. Jusqu'à opposition vrais métiers et servitude (encore faut-il faire un objet, savoir ce qu'on réalise et ne pas être réifié soi-même). L11 à 14 sont détaillés 5 points, futiles bénéfices promis, qui sont ensuite repris, mais le 5<sup>e</sup> est le plus développé et fait l'objet de la partie suivante. 2 § ça ne fait pas bcp, 3 ou 4 ici.

Parler de machine, et assez vite (une copie n'en parle même pas, certains au 2<sup>e</sup> §). Robots, engins, automates si vous voulez mais pas automatismes ! Machinisme, machinisation (mais pas machinalisation, ni pire, machination -> à garder pour Laclos). Industrialisation. IA est anachronique, automatisation convient.

Dictier :

Face aux calamités contemporaines, seuls les irréflechis nient la responsabilité du machinisme. Par quel mystère, malgré les bienfaits promis, les/ robots n'apportent-ils en réalité que leur opposé ?

En effet, on ne constate ni gain de temps ni soulagement/, mais une misère injuste et des tensions internationales accrues.

Pire, imaginer une humanité sans travail est dystopique car celui-ci / est nécessaire à son bien. Il crée moins du matériel que des êtres. Dans ce rapport au monde, l'homme / se forge, s'exprime et se maîtrise : il prouve ses qualités. Cependant, seul le travail holistique, artisanal ou agricole par /exemple, le permet quand l'ouvrier asservi marchandise sa vie. 110 mots

Ne pas oublier relecture, comme Dieu dans la Genèse « et je vois ce que j'ai fait, c'est très bon » avant de le rendre.

Autres pistes : Sont insensibles/ ne veulent pas admettre/ préfèrent s'illusionner/ s'entêtent à ne pas voir/ ne veulent pas croire/refusent de comprendre que les calamités contemporaines sont dues aux avancées de l'industrialisation. S'aveugler fonctionne (mais plutôt surdité ici)./leurre/trompe dystopie au lieu d'utopie promise ? /se persuadent des bienfaits de la mécanisation. Etc. cf. copie des copains et rapports de jury

## Dissertation

Bien mieux (sauf rares exceptions) pour construction du §. Peu de plans à l'envers. Mais trop de copies ne tiennent pas compte des termes du sujet (fil rouge, à citer régulièrement).

Accroche : brève, lien avec la citation.

Donner le sujet (encore des omissions)

Reformuler puis soulever les enjeux avant de problématiser.

Interrogation indirecte ou directe. Aucune raison que le jury ait lui-même fait une erreur quand il a posé une question et quand elle commençait par « dans quelle mesure » (au singulier) !!

Annnonce du plan et titre des œuvres (encore des erreurs sur les majuscules aux titres, \*Virgiles, \*Vivanes, \*version ultra-abrégée, les soulignements, etc.)

« Le pèlerinage aux sources » était ici entre guillemets, j'aurais calqué. Mais en effet c'est un livre publié, donc on peut souligner. Denoël, c'est l'éditeur et non le nom d'un recueil.

Pas d'encre effaçable (chauffe à la numérisation), pas de correcteur (encrasse les machines qui numérisent outre le caractère plus net d'une copie pour laquelle on avait fait un vrai brouillon.

Remède : brouillon, éventuellement ratures (propres, à la règle, tout comme pour souligner les titres).

J'avais juste dit un mot de Lanza Del Vasto, pour dire que c'était un homme !! si vous avez un doute, mettez « l'auteur », ce n'est pas une erreur. Il (et non elle, donc) écrit en français mais d'origine italienne Giuseppe Lanza di Trabia-Branciforte (1901-1981). Sa vie est un roman. A croisé Simone Weil à Marseille en 1941 et vous avez senti la proximité de leurs visions. Avait fait un voyage en Inde pour rencontrer Gandhi dont il tira le livre qui a fait sa renommée : Le Pèlerinage aux sources (1943). Il fonda également les Communautés de l'Arche, sorte d'ordre religieux laïc axé sur la vie intérieure et la non-violence active. Écrivain et poète de langue française, il fut aussi sculpteur, dessinateur et musicien. Conférencier international, il s'engagea dans de nombreuses actions en faveur de la paix. Ascendance italienne prestigieuse mais Del Vasto est son nom de plume (Vasto, région italienne évoquant le désert). Son père était le fils adultérin d'un grand prince italien, caché durant son enfance, ne l'apprenant que tard, qui avait rencontré sa mère sous la tour Eiffel pendant l'exposition universelle et eu deux enfants, Giuseppe et Lorenzo ; père infidèle qui délaisse le foyer, installation avec sa mère et son frère près de saint Lazare, subit racisme comme tous les « rituels ». Anticlérical, redécouvre foi pendant ses études de philo via Thomas d'Aquin, puis qd même vie décadente à Berlin, expériences érotiques, cercle surréaliste, oscille, entre désir d'ascèse et de travail manuel et vie d'artiste repassant par des palais italiens. Écrit poèmes, théâtre, romans. Puis quitte tout à 34 ans pour aller rencontrer Gandhi qui lui semble incarner de manière contemporaine préceptes christiques. Monastère bouddhiste puis retour à action chrétienne. Abrite des Juifs pdt guerre. En 1948, il épouse Simone (Chanterelle) Gébelin, enregistre

des disques avec elle. Fondent sorte d'ashram chrétien, l'arche (pour reconstruire paix après déluge de guerre), qui existe tjs, plusieurs maisons en France et ailleurs, accueil de jeunes etc. Principes : Non-violence et acceptation du travail manuel. Soutien aux objecteurs de conscience pdt guerre d'Algérie, jeûne 21 jours contre torture en Algérie, 40 jours pour demander au Pape de condamner la guerre en général, il est contre l'arme atomique, végétarien, etc. Meurt à 80 ans.

Normalement dimension littéraire des textes de concours. Ici, plutôt très facile à comprendre, texte d'artiste spirituel connu pour son attachement au travail et ayant anecdotiquement croisé Simone Weil.

« Le but du travail n'est pas tant de faire des objets que de faire des hommes. L'homme se fait en faisant quelque chose » (Lanza Del Vasto)

Reformuler : Pour se forger, s'accomplir, il faut travailler : ce but est le principal objectif du travail avant même la fabrication d'objets, même si faut faire quelque chose pour devenir soi. En produisant, on se produit

Nous avons travaillé sur un sujet très proche, de Mounier.

« Tout travail travaille à faire un homme en même temps qu'une chose ». Pour rappel, nous avons organisé le corrigé en indiquant cette construction de soi par le travail, puis la destruction de l'humain bien fréquente, et donc pour éviter cela la nécessité de repenser toute la société car le travail ne pourra travailler à faire un homme que s'il construit la cité. (NB : éviter les plans trop artificiels, qui plaquent un prétendu dépassement avec une transition au forceps).

Ceux qui s'étaient préparé sérieusement pouvaient gagner bcp de temps sur la recherche d'exemples. Mais il fallait aussi être vigilant sur les différences

- « faire des hommes ». Certes la 2<sup>e</sup> phrase repart au sg « L'homme se fait » mais à vrai dire un dépassement sur la société fonctionnait moins bien ici. En revanche certains astucieux ont consacré une sous-partie dès le I à l'idée qu'on ne peut dire que le but du travail doit tenir compte du faire que « L'homme se fait en faisant » sans adopter un regard collectif.
- « le but du travail » : **finalité, objectif** visé, voire déjà dimension **déontologie/éthique**. Chez Mounier, on pouvait réfuter le « tout travail travaille à... » en disant « ce n'est pas vrai, certaines fois le travail détruit ». Mais ici cette antithèse ne fonctionne plus ! ou alors seulement pour la 2<sup>nd</sup>e phrase.
- « x n'est pas tant a que b ». Signifie x est b est plus vrai que x est a. Dissymétrie même si le parallèle est souligné par la 2<sup>nd</sup>e phrase « faire soi en faisant quelque chose ». (certains ont cru, à tort, que c'était une négation restrictive du type c n'est que d , mais non. C'est ca et ce n'est pas le reste). Ici surtout, principalement, avant tout. (Je n'aime pas les haricots tant que les frites ne signifie pas que je n'aime que les frites). // plus loin dans le texte « et non le paiement seul ». Inégalité

Analyse de la citation POUR FAIRE SURGIR DES ENJEUX

- Présent de vérité générale, se veut universel. Or pb : ne dit pas bien qui définit ce but : chaque homme le définit pour lui-même ? (S'il veut travailler pour se construire c'est une bonne chose mais n'a-t-il pas le droit de travailler pour gagner de l'argent, des biens à consommer ?) implicitement idée de nature des choses (analyse judéo-chrétienne//marxienne : être

homme c'est travailler)? -> idée de devoir-être, vision éthique ? vision politique ? Message aux dirigeants, aux cadres, aux industriels, aux travailleurs, aux rêveurs fantasmant une société de loisirs ? )

Proposition de problématique.

La fabrication matérielle est-elle le simple prétexte de la construction de soi ?

En quoi l'immatérielle construction de l'homme nécessite-t-elle de travailler à une production matérielle ?

Recherche d'accroches (si ça vous intéresse, vous pouvez noter des mots-clés)

- a) A l'origine, en vieux français, le mot travail désigne d'abord le processus douloureux mais fécond qui permet à une femme d'accoucher. En ce sens très précis, l'objectif du travail est sans nul doute de mettre au monde un nouvel humain, de faire un homme. C'est en un sens bien plus large que Lanza Del Vasto écrit dans *Le pèlerinage aux sources*, publié en 1943 aux éditions Denoël : « Le but du travail n'est pas tant de faire des objets que de faire des hommes. L'homme se fait en faisant quelque chose »
- b) Existentialisme – on se fait par ce qu'on fait (à vous de bricoler une accroche avec cela).
- c) « Le travail éloigne de nous trois grands maux : l'ennui, le vice et le besoin » (Voltaire).

Plan

**Je rappelle qu'on vous demande de montrer (si je prends le plan dialectique, le plus courant)**

**(à ne pas mettre sur une copie)**

I -  $\{W V V\} \exists x = \text{Lanza Del Vasto}$

II-  $\{W V V\} \exists y \neq \text{Lanza Del Vasto}$

III – pourquoi x et y sont compatibles quand même ou à quelles conditions

**Ou bien**

III – l'attitude z est présente dans nos œuvres et semble plus pertinente que Lanza Del Vasto, que x, que y. C'est mieux si c'est -x que si c'est « autre chose »

Ou bien 1. 2 Causes 3 limites.

**Classer par ordre de pertinence les IIe parties suivantes :**

a. L'homme est asservi par le travail

(pb : faire l'homme, ce n'est pas synonyme de l'émanciper, comme certains l'ont dit à tort en I)

B. Le but principal n'est pas atteint : L'homme est détruit plus que construit par le travail, en pratique

En fait n'infirmes pas vraiment le A, qui cherche à définir la bonne théorie.

C. Le but du travail, c'est d'abord de faire des objets, tant mieux si au passage on fait des hommes. LDV n'a pas identifié le bon but (là c'est vraiment une antithèse), qui est même aujourd'hui faire de l'argent.

D. Faire des hommes est possible seulement dans le non-travail (oisiveté, grève, fête, contemplation artistique et spirituelle).

E. Dès lors, le mépris social pour les incapables, les inefficaces, les handicapés, les enfants et les retraités non bénévoles semble légitimé, or c'est quand même intenable. De plus les relations familiales, amicales, font sans doute au moins autant un homme.

F. Se faire, soit, mais pas se refaire à l'infini, se recycler sans ménagement.

Dépassement : le pb c'est quand le moyen d'humanisation (= le travail) devient une fin en soi : déshumanisation assurée. Donc alternance travail/non-travail.

Ou bien : Tout type de travail le permet-il vraiment (on vient un peu vous chercher sur les machines..., si vous y arrivez ça vaut la peine de répondre). Travail manuel nécessairement ? Peut-on évacuer le concret ? A quel point la dimension matérielle est-elle indispensable pour édifier du spirituel ? Le boulanger est bien un artisan, mais il a des machines (four à sole, pétrin, laminoir...). S'il ne crée pas un « objet » tangible mais aussi utile à l'homme, le travail est moins humanisant (c'est la limite du Sisyphe heureux, du paysan accablé par l'épizootie...). *La Condition ouvrière* décrit une condition inhumaine (référence au roman de Malraux de 1933 ?).

I1 Il est évident que faire de la nourriture permet de bien faire l'homme, qui a un corps en plus d'avoir un esprit et un cœur. Virgile donne des préceptes pour que l'esprit soit impliqué dans cette tâche, qui est noble.

II Excès de cette vision : les moins efficaces sont chassés et remplacés comme on remplace une machine dans une chaîne.

Certains types d'objets ou de mode de travail favorisent-ils le processus ou l'entravent-ils ou tout dépend-il d'une disposition intérieure du travailleur ? En quoi s'entraîner à faire une dissertation sur œuvres fait-il davantage un homme que si l'on ne remplit que des QCM ? Est-ce que, comme pour Sisyphe, l'objet importe peu ? Faut-il pour cela que les tâches soient variées ?

Éléments intéressants, à condition de bien les relier au sujet :

- La beauté : concevoir « l'objet » avec goût ou en le faisant, respecter et percevoir les belles lois de la matière.

Jolie conclusion sur l'émerveillement chez CL Ricaud

Bcp de réf hors programme judicieuses dans certaines copies... je n'ai pas été jusque là ds mon corrigé.

- **Coquilles :**

Faire écrire les titres du programme de l'an prochain + auteurs (+ vérification par le voisin)

Entraînement : je vous dicte le nom des auteurs de l'an prochain Musset Alfred de Musset Laclos Choderlos de Laclos (Pierre Choderlos de Laclos, Pierre de Laclos), Hannah Arendt ( petites majuscules vraiment pas mal pour repérer dans les §). Particule à l'italienne différente : Del Dongo, Del Vasto.

Je vous confie la recette du confit. On danse en cadence. Le travail travaille à nous construire. Simone Weil trempe sa plume dans l'encre pour demander que les ouvriers puissent se sentir ancrés dans leur usine.

Un remplaçant pour :

~~Au final~~ (fam) : au total, *in fine*, en définitive, au bout du compte, en fin de compte, ultimement, **finale**ment...

~~Du coup~~ : alors

Impact = anglicisme ? que dire ? Répercussions désastreuses, conséquences, altération profonde, influence, bouleversement (chamboulement est familier).

**réaliser** (anglicisme, éviter) au sens de prendre conscience mais là c'est bon.

LE labeur..

On ne formate que des ordinateurs mais on peut conditionner des des ouvriers.

appuyer sur. Appuyer son raisonnement sur des références. Mais non pas « ce mot permet d'appuyer sur l'importance du travail pour l'homme » ce n'est pas un bouton. Mettre en évidence, en relief, mettre l'accent sur.

Souligner *brainstorming*, *in fine* -termes d'origine étrangère).

**Due to/en raison de : distribuer un exercice ? ou projet Voltaire ?**

\* Virgile enseigne la « cultivation » aux « Grecs » !!

Eviter : selon Vinaver (on est au théâtre : Vinaver fait dire à Benoît) // Musset, prête à Lorenzaccio ceci:/Philippe déclare

Bilan :

Si je n'ai pas eu une bonne note : ai-je compris pourquoi ? qu'est-ce qui est à sauver tout de même dans ma copie, pour que je garde mes bonnes pratiques ? sur quel camarade vais-je bondir dès la fin de la séance pour le supplier de me prêter sa copie ?

Pour tous : conseillé de garder toutes ses copies au même endroit + de les relire pour remplir grille d'autoévaluation à relire en début d'année prochaine.