

# Lettres-Philo - Comment faire croire en convainquant : les types d'arguments

A. Lachaume

*Objectifs* : Repérer les types d'arguments. Analyser un texte en colle ou pour un résumé. Enrichir ses références.  
*Consigne* : Dégager la thèse de chaque extrait et le type d'argument principal utilisé pour l'exposer

Types d'arguments	
A. Par déduction	Du général au particulier, du principe aux conséquences
B. Par induction	Du particulier au général, de l'exemple à un principe plus large
C. Explicatif	Se contente d'exposer l'idée puis d'en montrer avec clarté l'étendue et nuances. Explicite, sans prouver.
D. Par analogie	Identité de rapports de type : A est à B ce que C est à D
E. Concessif	Feindre d'admettre la validité d'une partie des arguments adverses avant d'en opposer d'autres, les réfuter
F. Par l'absurde	Dégager l'absurdité de la conclusion d'une implication pour mieux en réfuter le postulat
G. Démenti	Illustrer notre thèse par un contre-exemple permettant de réfuter la thèse adverse

1. "Un guetteur, chargé de surveiller et de signaler l'approche de l'ennemi aux habitants d'une cité, sonna faussement l'alarme, et fut le dernier à courir lui-même aux créneaux afin de défendre la ville contre l'ennemi imaginaire. On peut en conclure que plus un trompeur est convaincant et réussit à convaincre, plus il a de chances de croire lui-même à ses propres mensonges." (H. Arendt, "Du mensonge en politique", p. 51, cf. "Vérité et politique", p. 323). Thèse : .....  
 Type d'argument : .....

2. "Le préjugé moral courant tend à être plutôt sévère à l'égard du mensonge de sang-froid, tandis que l'art souvent hautement développé de la tromperie de soi est habituellement considéré avec beaucoup de tolérance et d'indulgence. Parmi le peu d'exemples qu'on peut citer de la littérature contre cette évaluation courante, il y a la célèbre scène dans le monastère au début des *Frères Karamasov*. Le père, menteur invétéré, demande au Starets : "Et que dois-je faire pour gagner le salut ?" et le Starets réplique "Surtout ne vous mentez jamais à vous-même!" (H. Arendt, "Vérité et politique", p. 325).  
 Thèse : .....  
 Type d'argument : .....

3. "La coutume de voir les rois accompagnés de gardes, de tambours, d'officiers et de toutes les choses qui ploient la machine vers le respect et la terreur fait que leur visage, quand il est quelquefois seul et sans ses accompagnements imprime dans leurs sujets le respect et la terreur parce qu'on ne sépare point dans la pensée leurs personnes d'avec leurs suites qu'on y voit d'ordinaire jointes. Et le monde qui ne sait pas que cet effet vient de cette coutume, croit qu'il vient d'une force naturelle. Et de là viennent ces mots : le caractère de la divinité est empreint sur son visage, etc." (Pascal, *Pensées*, Laf25/Sel59, 1669).  
 Thèse : .....  
 Type d'argument : .....

4. On dira que le despote assure à ses sujets la tranquillité civile. Soit ; mais qu'y gagnent-ils, si les guerres que son ambition leur attire, si son insatiable avidité, si les vexations de son ministère les désolent plus que ne feraient leurs dissensions ? Qu'y gagnent-ils, si cette tranquillité-même est une de leurs misères ? On vit tranquille aussi dans les cachots ; en est-ce assez pour s'y trouver bien ? Les Grecs enfermés dans l'ancre du Cyclope y vivaient tranquilles, en attendant que leur tour vint d'être dévorés". (J.-J. Rousseau, *Le Contrat social*, XVIII<sup>e</sup> siècle.) Thèse : .....  
 Type d'argument : .....

5. "Si j'ai un livre qui me tient lieu d'entendement, un directeur qui me tient lieu de conscience, un médecin qui décide pour moi de mon régime, etc., je n'ai vraiment pas besoin de me donner de peine moi-même. Je n'ai pas besoin de penser pourvu que je puisse payer ; d'autres se chargeront bien de ce travail ennuyeux. Que la grande majorité des hommes (y compris le sexe faible tout entier) tienne aussi pour très dangereux ce pas en avant vers leur majorité, outre que c'est une chose pénible, c'est ce à quoi s'emploient fort bien les tuteurs qui très aimablement (par bonté) ont pris sur eux d'exercer une haute direction sur l'humanité. Après avoir rendu bien sot leur bétail (domestique) et avoir soigneusement pris garde que ces paisibles créatures n'aient pas la permission d'oser faire le moindre pas, hors du parc ou ils les ont enfermées. Ils leur montrent les dangers qui les menace, si elles essayent de s'aventurer seules au dehors. Or, ce danger n'est vraiment pas si grand, car elles apprendraient bien enfin, après quelques chutes, à marcher ; mais un accident de cette sorte rend néanmoins timide, et la frayeur qui en résulte, détourne ordinairement d'en refaire" (E. Kant, *Réponse à la question "qu'est-ce que les Lumières?"* 1784)  
 Thèse : .....  
 Type d'argument : .....

6. "Justice, force. Il est juste que ce qui est juste soit suivi, il est nécessaire que ce qui est le plus fort soit suivi. La justice sans la force est impuissante: la force sans la justice est tyrannique. La justice sans force est contredite, parce qu'il y a toujours des méchants; la force sans la justice est accusée. Il faut donc mettre ensemble la justice et la force; et pour cela faire que ce qui est juste soit fort, ou que ce qui est fort soit juste. La justice est sujette à dispute, la force est très reconnaissable et sans dispute. Ainsi on n'a pu donner la force à la justice, parce que la force a contredit la justice et a dit qu'elle était injuste, et a dit que c'était elle qui était juste. Et ainsi ne pouvant faire que ce qui est juste fût fort, on a fait que ce qui est fort fût juste" (Pascal, *Pensées*, frag. 298, 1669). Thèse : .....  
 Type d'argument : .....

7. PHILIPPE : Je conçois que le rôle que tu joues t'ait donné de pareilles idées. [...] tu crois que tout ressemble à ce que tu as vu [...] Si tu n'as vu que le mal, je te plains, mais je ne puis te croire. Le mal existe, mais non pas sans le bien [...]. (Musset, *Lorenzaccio*, III, 3, p. 130 et 132) Thèse : .....  
 Type d'argument : .....

## Éléments de corrigé :

1. Thèse aisée à repérer : c'est la deuxième phrase. Argument de **type inductif** : une anecdote suffit à conclure une vérité générale. Risque: un contre exemple peut infirmer facilement un raisonnement inductif.
2. Thèse : il est pire de se mentir à soi-même que de ne mentir qu'aux autres. Le préjugé inverse, courant, est démenti par un célèbre contre-exemple (car la Russie est aussi une terre de splendide littérature). Arendt le développe dans la suite de l'extrait, que je ne vous ai pas indiqué. Celui qui se ment à lui-même détruit complètement la vérité. Elle rapproche cela de la possibilité moderne de manipuler les faits, de la propagande à l'échelon gouvernemental qui s'inspire des méthodes des publicitaires de Madison Avenue, et que je vous recommande d'aller lire dans *1984* d'Orwell. **Type d'argument : démenti : illustration par un contre exemple** ayant valeur de réfutation.
3. On croit que les rois ont l'air de divinités mais c'est la force de l'habitude de les voir constamment environnés des signes du pouvoir. **Type d'argument Explicatif** (vers la fin réfute aussi opinion contraire).
4. La tranquillité que promettent les partisans du despote n'est pas souhaitable. **Type d'argument : Sorte de raisonnement par l'absurde**. Ironie des questions rhétoriques. pour réfuter point de vue adverse. Si la tranquillité est absolument souhaitable alors il est optimal d'être au cachot ou dans la situation d'Ulysse chez le Cyclope. On voit bien l'absurdité de cette implication donc il faut réfuter le postulat.
5. Il faut essayer de penser par soi-même sans se laisser décourager ni impressionner par des tuteurs qui nous font croire que c'est impossible. **Type d'argument : par analogie** : enfant qui apprend à marcher. ce pas en avant vers leur majorité d'oser faire le moindre pas, hors du parc où ils les ont enfermés. s'aventurer seules au dehors. , après quelques chutes, à marcher ; mais un accident de cette sorte rend néanmoins timide. Apprendre à marcher// apprendre à penser par soi-même, sans les freins d'un tuteur qui dissuade de se lancer (risque : que l'adversaire retourne l'analogie contre vous. Utile pour un raisonnement dialectique). Ici : oui mais personne n'apprend à marcher tout seul ? Besoin d'un tuteur qd même.
6. Puisqu'il faut un pouvoir à la fois fort et juste, il est plus facile de rendre juste le pouvoir que de mettre au pouvoir l'homme juste (en effet la force peut sans cesse faire croire qu'elle est juste, car ce critère est moins évident, et renverser un pouvoir faible mais juste). **Type d'argument :Déductif** (et brillant!).
- 7.. Thèse: le monde n'est pas tel que tu le crois, il y a des hommes honnêtes. Concession : quand on vit comme toi dans la débauche, c'est normal de croire que tout le monde est habité par le vice. Mais réfutation (implicitement : tout le monde ne joue pas le même rôle que toi) : il existe autre chose, il existe du bien.