

DM résumé 28/11-02/12/2023 : Paul Valéry – La construction de l'Histoire. Mme Lachaume

Paul Valéry (1871 Sète – 1945 Paris) effectue un début de carrière dans l'ombre, secrétaire particulier d'Édouard Lebey, fonction qui lui laisse le loisir de l'étude, la recherche et des rencontres avec le milieu artistique et littéraire de l'époque. Ce n'est qu'au sortir de la Première Guerre mondiale, à l'abord de la cinquantaine, que sa célébrité éclate en tant que poète avec la publication de *La Jeune Parque*. Il devient dès lors immensément célèbre en tant qu'intellectuel et homme de lettres.

Sollicité de toute part pour donner des conférences et produire des articles, interlocuteur des plus grands scientifiques et penseurs de l'époque, il devient une sorte de « héros intellectuel » national. Élu à l'Académie française, professeur au Collège de France, sa célébrité ne s'éclipse pas jusqu'à sa mort, tout à la fin de la Seconde Guerre mondiale.

Il fallait parler assez tôt d'Histoire dans ce texte. Pensez à varier les termes : 8x histoire, 9x fait(s)... La dimension individuelle, source de critique dans le début du texte, devient revisitée et assumée dans la fin du texte, qu'il fallait donc bien traiter du début à la fin.

Version en 220 mots (proposition de corrigé)

Les divergences radicales entre historiens de la Révolution française, **quoique** plus inoffensives, vous rappellent la hargne des politiciens. **De fait**, viser (idéalement) la vérité n'empêche pas certains intellects cultivés d'interpréter subjectivement des informations parfaitement similaires sur le passé. **Paradoxalement**, approfondir leur travail aggrave leurs dissensions.

Certes, exceptionnellement, des /consensus mènent à établir ce qu'on dénomme ensuite des « faits ». Seraient-ils objectifs ? Non. **Faute de** pouvoir tout retranscrire, chaque historien opère sa propre hiérarchisation : **ainsi**, je retiendrais l'invention de la quinine comme un fait majeur. Tout résumer, comme autrefois, par la chronologie, manquerait **aussi** de sens : concomitance et succession sont le plus souvent hasardeuses. **Dès lors** admettre un fait puis son importance représente un double caractère arbitraire, inéluctable. / L'Histoire doit l'assumer. Reconsidérons ses méthodes, à l'imitation des sciences, à **moins qu'**elle constitue avant tout un art.

De plus, la difficulté vient de l'union entre la reconstitution imaginaire du passé – bornée par le respect de la documentation – et une narration intrinsèquement marquée par le /présent. Rétrospectivement, les possibles d'antan alimentent nos phantasmes. Renoncer à cette sensibilité, c'est réduire l'Histoire aux faits. Ces derniers requièrent une interprétation inspirée, apparentée **même** à la prédiction. L'important, pour cerner l'enjeu de cette discipline, me semble de vous exercer à analyser votre histoire personnelle. / Dans votre existence, plus que dans les bibliothèques, se trouvent **en effet** vos futurs sujets de recherche en histoire. 220 mots.

Mauvaises pistes	Bonnes trouvailles
L'histoire dépend de chacun	L'Histoire dépend en partie des historiens.
Les écrivains du passé s'opposent à leurs congénères	Confrères, collègues
L'étude de l'histoire doit reposer sur un sentiment personnel. / Les faits passés sont relatifs car définis par notre vie	Doit se faire par analogie avec l'analyse de son histoire personnelle/ à l'aune de notre propre vécu.
La littérature, les écrivains du passé.	Les récits du passé, la narration du passé, l'Histoire des époques antérieures. Les chercheurs.
Les faits nous obligent à croire en eux	On nous fait croire ce qui est unanimement admis.

Fortuitement, certains faits sont communément admis. Accidentellement, des faits neutres deviennent les repères fiables de l'Histoire. Reste à examiner s'ils sont considérables, ce qui revient à isoler des faits inscrits dans un contexte. L'examen des sources révèle la difficulté de recenser les faits majeurs dans toute leur complexité. Autrefois nous résumions les faits à une suite de causes datées. Le principe de causalité est à l'œuvre.

Nous prêtons un caractère hypothétique rétrospectivement aux faits. Le caractère ultérieur de la perspective conditionne l'interprétation. Chaque instant recelait des virtualités avant de s'écrire et de basculer dans le passé. Qui écrit l'Histoire est sensible à la contingence des événements/ peut jouer à des suppositions, sève du suspens devant l'incertain. La conjonction « si » introduit de multiples conjectures. La rigueur des sciences n'a pas été appliquée à l'Histoire. De même, c'est en vous scrutant que je revis des temps révolus et que j'anticipe ceux à venir.

personnel, hasard sont bien différents en français et en anglais.

Événement ou événement mais ni *événements ni *évènement !

Sujet de dissertation :

« On vous dit quelquefois : *Ceci est un fait. Inclinez-vous devant le fait. C'est dire : Croyez. Croyez, car l'homme ici n'est pas intervenu, et ce sont les choses mêmes qui parlent. C'est un fait.* »

Vous commenterez et discuterez cette affirmation à la lumière des œuvres au programme.