

## CPGE- Lettres-Philosophie - Individu et communauté

### Méthodologie de la colle : exemple de colle sur le thème (pour les colles n°2 et 3)

A. Lachaume

L'individualisme, qui est le fond du radicalisme, est attaqué de tous les côtés. Monarchistes et socialistes le méprisent, et les sociologues aussi, au nom d'une science impartiale. Cela vient principalement d'un renversement de perspective dont les sociologues devraient pourtant nous guérir. On a cru longtemps que l'homme primitif était isolé, et qu'il ne connaissait ni les lois ni les mœurs, mais qu'il suivait ses besoins propres, comme on voit que font beaucoup d'animaux. La civilisation ne serait autre chose, alors, que l'histoire des sociétés comme telles. À mesure que l'homme aurait appris, par nécessité, le respect des contrats et le prix de la fidélité, on aurait vu naître les vertus à proprement parler, la justice, le droit des faibles, la charité, la fraternité. Il ne s'agirait donc que de vivre surtout en citoyen, d'agir et de penser avec les autres, religieusement au sens plein du mot, pour échapper de plus en plus aux destinées animales, et faire le véritable métier d'homme.

On aurait dû réfléchir à ceci qu'il y a des sociétés d'abeilles et de fourmis où les pensées et les actions sont rigoureusement communes, où le salut public est adoré sans calcul et sans hypocrisie, et où nous n'apercevons pourtant ni progrès, ni justice, ni charité. Mais, bien mieux, les sociologues ont prouvé, par mille documents concordants, que les hommes primitifs, autant qu'on peut savoir, forment des sociétés avec des castes, des coutumes, des lois, des règlements, des rites, des formalités qui tiennent les individus dans un rigoureux esclavage; esclavage accepté, bien mieux, religieusement adoré; mais c'est encore trop peu dire ; l'individu ne se pense pas lui-même ; il ne se sépare nullement, ni en pensée ni en action, du groupe social, auquel il est lié comme mon bras est lié à mon corps. Le mot religion exprime même très mal cette pensée, rigoureusement commune, ou mieux cette vie rigoureusement commune, où le citoyen ne se distingue pas plus de la cité que l'enfant ne se distingue de sa mère pendant qu'elle le porte dans ses flancs. Un penseur a dit : « Comme la bruyère a toujours été lande, l'homme a toujours été société. »

On aurait pu le deviner ; on le sait, c'est encore mieux. Cela fait comprendre la puissance de la religion et des instincts sociaux ; mais aussi que la société la plus fortement nouée repousse de toutes ses forces tout ce qui ressemble à la science, à l'invention, à la conquête des forces, à tout ce qui a assuré la domination de l'homme sur la planète. Et il est très vrai que l'homme, en cet état de dépendance, n'avait point de vices à proprement parler ; mais on peut bien dire que la société les avait tous, car elle agissait comme une bête sans conscience ; de là des guerres et des sacrifices humains, une fourmilière humaine, une ruche humaine en somme. Et donc le moteur du progrès a dû être dans quelque révolte de l'individu, dans quelque libre penseur qui fut sans doute brûlé. Or la société est toujours puissante et toujours aveugle. Elle produit toujours la guerre, l'esclavage, la superstition, par son mécanisme propre. Et c'est toujours dans l'individu que l'Humanité se retrouve, toujours dans la Société que la barbarie se retrouve.

Alain (17 avril 1911), *Propos*, CXII

Alain, né Émile-Auguste Chartier le 3 mars 1868 à Mortagne-au-Perche (Orne) et mort le 2 juin 1951 au Vésinet (Yvelines), est un philosophe, journaliste, essayiste et professeur de philosophie français.

## Ce que vous pouvez noter sur votre brouillon pour la colle

(ou plutôt, ce que vous pouvez relever mentalement, en surlignant certains passages et en notant qq mots-clés sur votre brouillon : il y a une part d'improvisation dans l'exercice)

### A) Résumé analytique du texte d'Alain en 5 à 7 minutes

- Thème : société et individualisme, plus précisément : lequel est préférable, sous l'angle de l'humanité.
- Thèse exprimée en fin de texte : le progrès est dans la révolte de l'individu, la société porte à la barbarie. Défense vigoureuse de l'individualisme.
- Plan : se subdivise en 3 moments, qui correspondent aux trois paragraphes, scandé non par des connecteurs logiques explicites entre eux mais un parallélisme apparent entre « on aurait pu » et on aurait dû ». Mouvement plutôt dialectique de concession – réfutation – prolongement et thèse
- Caractérisation globale : Texte qui ne mobilise guère la première personne, contrairement aux habitudes d'Alain, ce qui est très paradoxal pour un texte défendant l'individu. Il se présente plutôt comme général, rationnel.

Texte peu nuancé marqué par une grande clarté tout en exposant plusieurs idées contraires à l'opinion commune. Parallèles avec les animaux qui visent à emporter l'adhésion en convainquant sans heurter.

Contexte de montée des nationalismes dans une Europe qui n'a pas encore connu les totalitarismes (part de prémonition ?)

- Explication linéaire

*Premier moment* : les arguments des adversaires de l'individualisme. Le **conditionnel** met à distance les idées rapportées, les rejetant dans l'irréalité. Référence gentiment **polémique** à ses contradicteurs, groupes politiques (monarchistes et socialistes) mais aussi intellectuels (sociologues). Voudrait ramener les sociologues dans son camp, s'ils étaient logiques quant aux conclusions de leur discipline (manière élégante de dire que s'ils ne pensent pas comme lui c'est qu'ils font mal leur travail !), ne nomme personne -> texte qui demeure atemporel. Perspective chronologique et anthropologique pour exposer les idées reçues de ses opposants qui croient que l'homme a commencé par vivre seul et a appris l'humanité en créant des groupes au fil du temps. Allusion discrète aux représentants des églises lorsqu'il invite à comprendre l'adverbe *religieusement* au sens plein du mot : joue sur l'**étymologie** traditionnelle de *relier*. Être homme : présenté comme faire un métier, agir comme un homme (en lien avec autrui).

*Deuxième moment* : réfutation tout en douceur : « on aurait dû réfléchir à ceci ». Confrontation avec le règne animal. Terme de *pensées* qui peut surprendre, fait exprès pour souligner absence d'individus pensants. *Rythmes ternaires (ou...ou...ou / ni...ni...ni) qui mettent en balance l'esprit de groupe et l'absence d'humanité. Gradation ("bien mieux") -> rétablissement de son idée sur les sociétés primitives. Analogie avec bras dans un corps, jetés dans sa mère, nature au présent de vérité générale. Récluse "pensée" -> admet "vie commune".*

*Troisième moment* : parallélisme apparent et affirmation à fortiori. « on aurait pu le deviner, on le sait ». Joue sur les différents sens du mot « humanité » : être homme par opposition aux animaux, être civilisé et plein de qualités de cœur. (essence + qualité morale). Présente cette opposition de la société à tout ce qui est personnel comme une aversion envers la rationalité ("science"), la nouveauté, la technique (comme si ces domaines n'étaient pas le résultat de l'union de 2 forces !)

Clairement, il fait référence aux « individus pensants » et pas aux « citoyens bêlants » quand il évoque que la Révolte individuelle-moteur de progrès. Mot *progrès* un peu flou, pas le progrès technique ni le progrès social mais le progrès en humanité. *Antithèses puissantes (et sans nuances !) pour opposer barbarie sociale et humanité individualiste.*

### Pistes pour la dissertation

Choix d'un sujet : Mesurer (pour la 2<sup>nde</sup> et 3<sup>e</sup> colle not., sur programme) quels exemples on a à sa disposition pour illustrer la dissertation l. 7-8 ? l. 9-11 ? l. 21-22 ? l. 33-35 ?

Sujet  
1. 33  
2. 35

So te = tjs puissante & tjs aveugle → tjs guerre esclavage par son HÉCANISME propre. Tjs individu → humanité, So cède → barbare

Peu avant guerre → contexte exacerbation des nationalismes et peu de conflits (indiv → chain à comen au nom de société).  
Humanité = 2 sens ici : valeur MORALE + ESSENCE humaine. Tension: quelle marge de manœuvre pr indiv. alors : sté RÉVOLTE, AUTARCIE? ;

P6 Primat de l'indiv. est-il nécessairement ⊕ humain que mécanisme social, forcément barbare? ;  
Autrement dit = l'indiv. est-il par définition supérieur en humanité à la société? ; Rouage ou potentiellement indépendant? ;

I- Indiv. du Bum > société barbare

1. So te mécanique broie individu, coercitive envers expresso de personnalité

- Rejet des Plus originaires

(W) Ellen Dienstra, Beaufort (transgenre)  
Ellen comprend "que la société de NY était une redoutable MACHINE qui avait été bien près de la broyer" (IX, p. 39)

- Nématare

(S) "Ds l'état de so te (...) de commun décide du bien et du mal (...) MS ds l'état de nat. (...) chacun est son propre juge (note xxxii p. 34-39)

(E) "Je t'engage à ne pas être ainsi rebelle à ta cité" (Héraclit, II, p. 145)

2. Dimension personnelle, urgente, assignée des indiv. qui sauent se distinguer.

(E) Spiritualité active d'Étécle ≠ "superstition" des thébarbares.

(W) Affranchis du conformisme, Ellen & Newland sentiment ⊕ sensibles, fins, libres (4 "estrange") "que gagnerez-vous... E-1? - Heus... une liberté: nat-censur"

(S) Individu censure tjs essence qui est de "patisser dans son état" (Chap. xv)

3. Les juries malle viennent de la société → vers l'individuellement judiciaire?

(S) Supplication → conflit. Rôle judiciaire guerre? (Chap. xviii) "Les Hébreux n'étaient plus

tenus par le droit d'aucune autre nation" (p. 282)

(W) "goyauté de Newland à son éducation et à son caractère de rompre avec May - à Kempis sans dégâts

[d] "craies? Devenant un individu broyé (cf Chaplin, Tps mod.) à son tour en humanité. Quel remède? ; Quel critère pour une société humaine? ;

II - Affirmation individu pas tjs hgn. d'un gain en humanité.

1. Indpce apparente de l'indiv n'est pas nécessairement manque d'humt.

(E) Donatides blâmés par survivants car refus du mariage. "formule de l'aveu ⊕ majeure p. 37 Étécle rejette: 'l'espece féminine': 'Le Ciel me garde de la femme' (p. 148) → subordonnier le ressemblé à un héros dépendant so cité mais jeter du destin, fils maudit des labdacides, part menestueuse.

(W) Dallas, le fils, beaucoup moins marqué par les conventions à qui "il avait été impossible d'innalquer les ⊕ élémentaires note de réserve" (p. 303) → comprend bien moins son père pourtant que ne l'avait compris May → empathie moindre?

2. Société peut manifester grande valeur morale même en groupe d'ailleurs

(E) Accueil des Donatides vote "d'une voie unanime" (p. 72) du aucun individu n'ait fait le choix contraire est ici vanté → hospitalité

(S) "D'autres institutions de cette sorte empêchaient que personne ne pût être dépeillé de sa part fixe de biens" XVIII, 130 → redistribution charitable instituée socialement lors du jubilé ⇒ gd respect de l'individu, même pauvre, formis par la société.

La société.

ITo d'individu peut se marginaliser au point de fragiliser le groupe mais surtout de perdre à son tour en humanité. Quel remède? ; Quel critère pour une société humaine? ;

III- Pense le groupe comme un ORGANISME ≠ HÉCANISME (⇒ COMMUNAUTÉ) et tendre vers des pratiques saines.

1. Un respect intelligent des conventions qui puisse les faire évoluer de l'intérieur

(E) Palagos menaqué qui ne veut pas broyer son peuple dans la guerre sans son accord → [consultation], modifie loi d'après leur avis. Davant des oser demander redéfinition de leur statut.

Révolte prônée par Alain n'est pas seule piste → initiative, esprit critique.

2. L'individu a souvent besoin du groupe pour se singulariser / s'affirmer / se définir / atteindre son humanité pleine.

(W) Ms. Dingot réussit à se distinguer sans rejeter des lors du groupe, elle on joue pleinement intègre "elle ne souffrait pas de son isolement. Tous ceux qu'elle désignait venaient à elle" (4p. 45)

(S) La société selon Spinoza libère les individus de la crainte et leur permet d'atteindre la raison → exprimer un aspect ⊕ développé de l'humaine.

C10:

Rôle des chefs / de la constitution pour inciter à ce type de groupe → on revient au rôle non négligeable de l'individu

## I- Individu Puim > société barbare

1. So<sup>té</sup> mécanique broie individus, coercitive envers express<sup>o</sup> de personnalité

- Rejet des plus originaux

(W) Ellen Olenska, Beaufort (transgresse)

Ellen comprend "que la société de NY <sup>est</sup> était une redoutable MACHINE qui avait été bien près de la broyer" (IX, p. 89)

- Normative

(S) "Ds l'état de so<sup>té</sup> (...) dt commun décide du bien et du mal (...) MS ds l'état de nat. (...) chacun est son propre juge (note xxxII p. 349-50)

- Menaçante

(E) "Je t'engage à ne pas être ainsi rebelle à ta cité" (Héraut, FI, p. 175)

2. Dimension personnelle, vivante, raffinée des indiv. qui savent se distinguer.

(E) Spiritualité active d'Étéocle ≠ "superstition" des Thébaines.

(W) Affranchis du conformisme, Ellen & Newland semblent ⊕ sensibles, fins, libres (≠ "esclavage") "que gagneriez-vous... [-] ? - Mais... ma liberté : n'est-ce rien ?"

(S) Individu conserve tjs essence qui est de "persévérer dans son état" (chap. XVI)

3. Les pires maux viennent de la société → vers l'individualisme radical ?

(S) Superstition → conflit. Bible justifie guerre ? (chap. XVII) "Les Hébreux n'étaient plus tenus par le droit d'aucune autre nation" (p. 282)

(W) loyauté de Newland à son éducation l'empêche de rompre avec May à temps sans dégâts

[d'après P. BEGNAGNA] TR Individ. broyé (cf. Chaplin, Tps mod.)

(MS) indiv qui s'affirme = tjs humain ?

## II -

de

1. In

méc

(E) I

du

Ét

gar

Il

mais

part

(W) &

con

quer

→ co

me "

2. So

mor

(E) A

una

le ch

(S) "

em

déps

→ re

soc

de l

la

Tr<sup>o</sup>

d

## II - Affirmation individu pas tjs syn. d'un gain en humanité

1. Indpce apparente de l'indiv. n'est pas  
nécessairement manif<sup>o</sup> d'hum<sup>t</sup>.

(E) Danaïdes blâmées par suivantes car refus  
du mariage. "Formule de 1 vœu ⊕ mesuré" p. 87  
Étéocle rejette 'l'espèce féminine': "Le Ciel me  
garde de la femme" (p. 148) → outrancier  
Il ressemble à un héros défendant sa cité  
mais jouet du destin, fils maudit des Labdacides,  
part monstrueuse.

(W) Dallas, le fils, beaucoup moins marqué par les  
conventions à qui "il avait été impossible d'incul-  
quer les ⊕ élémentaires not<sup>o</sup> de réserve" (p. 300)  
→ comprend bien moins son père pourtant que  
ne l'avait compris May → empathie moindre?

2. Société peut manifester grande valeur  
morale même en groupe d'ailleurs

(E) Accueil des Danaïdes voté "d'une voix  
unanime" (p. 72). Qu'aucun individu n'ait fait  
le choix contraire est ici vanté → hospitalité

(S) "D'autres institutions de cette sorte  
empêchaient que personne ne pût être  
dépouillé de sa part fixe de biens" XVII, 130  
→ redistribution charitable instituée  
socialement lors du jubilé ⇒ gd respect  
de l'individu, même pauvre, permis par  
la société.

Tr<sup>o</sup> L'individu peut se marginaliser au point  
de fragiliser le groupe mais surtout de perdre  
mod.) à son tour en humanité. Quel remède  
umain? Quel critère pour une société humaine?

III- Penser le groupe comme un ORGANISME  
≠ MÉCANISME (⇒ COMMUNAUTÉ.) et tendre  
vers des pratiques saines.

1. Un respect intelligent des conventions  
qui puisse les faire évoluer de l'intérieur  
en s'y opposant lorsqu'elles se sclérosent

(E) Pelagos monarque qui ne veut pas broyer  
son peuple dans la guerre sans son accord  
→ consultation, modifie loi d'après leur avis  
Danaïdes osent demander redéfinition de  
leur statut.

Révolte prônée par Alain n'est pas seule piste  
→ initiative, esprit critique.

2. L'individu a souvent besoin du groupe pour  
se singulariser / s'affirmer / se définir / atteindre  
son humanité propre.

(W) Mrs. Ningott réussit à se distinguer sans rejeter  
des lois du groupe, elle en joue, pleinement intégrée  
"elle ne souffrait pas de son isolement. Tous  
ceux qu'elle désirait voir allaient à elle" (4, p. 45)

(S) la société selon Spinoza libère les individus  
de la crainte et leur permet d'atteindre la  
raison → exprimer un aspect ⊕ développé de  
l'humanité.

Ccl<sup>o</sup>:

Rôle des chefs / de la constitution  
pour inciter à ce type de groupe  
→ on en revient au rôle non  
négligeable de l'individu