
Corrigé du DS4 (4h) : X

- La rédaction, l'argumentation et la présentation matérielle entrent dans une part significative de la notation; vous devrez aussi respecter la terminologie et les règles d'usage en vigueur. Les exercices sont indépendants. Les résultats numériques seront encadrés et simplifiés.
- Utiliser uniquement un stylo noir ou bleu foncé non effaçable pour la rédaction de votre composition; d'autres couleurs, excepté le vert et bleu clair ou turquoise, peuvent être utilisées, mais exclusivement pour les schémas et la mise en évidence des résultats
- Ne pas utiliser de correcteur.
- Écrire le mot FIN à la fin de votre composition.

Polynômes orthogonaux et équations différentielles

Première partie

Dans cette partie on désigne par E un espace préhilbertien, par $\langle \cdot, \cdot \rangle$ son produit scalaire et par $\|\cdot\|$ la norme correspondante. On note F^\perp le sous-espace vectoriel orthogonal d'une partie F de E .

1. Dans cette question on suppose E de dimension finie, on se donne un sous-espace vectoriel F de E , un vecteur v de E n'appartenant pas à F , et un nombre réel $\alpha > 0$.
On note π le projecteur orthogonal $E \rightarrow F$.

Construire un élément u de F et un réel λ tels que l'élément $u + \lambda v$ soit orthogonal à F et satisfasse les deux conditions suivantes :

$$\langle u + \lambda v, v \rangle \in \mathbb{R}_+^*, \|u + \lambda v\| = \alpha.$$

Démontrer l'unicité du couple (u, λ) et comparer $u + \lambda v$ avec la projection orthogonale de v sur F^\perp

2. Soit n un entier, $n \geq 1$. Soit (v_0, v_1, \dots, v_n) une famille libre de vecteurs de E et soit $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n)$ une famille de nombres réels strictement positifs. Pour tout p , $0 \leq p \leq n$, on désigne par E_p le sous-espace vectoriel de E engendré par la famille (v_0, v_1, \dots, v_p) . Montrer qu'il existe une unique base (w_0, w_1, \dots, w_n) de E_n vérifiant les conditions suivantes : $w_0 \in E_0$; pour tout p , $1 \leq p \leq n$, $w_p \in E_p \cap E_{p-1}^\perp$; pour tout p , $0 \leq p \leq n$, $\langle w_p, v_p \rangle \in \mathbb{R}_+^*$ et $\|w_p\| = \alpha_p$.

Solution :

Q1. Posons (avec des notations classiques) $v = v_F + v_{F^\perp}$; on cherche donc $u \in F$ et λ réel tels que $u + \lambda v_F = 0_E$, $\langle u + \lambda v, v \rangle = \lambda \|v_{F^\perp}\|^2 > 0$ et $\|u + \lambda v\| = |\lambda| \|v_{F^\perp}\| = \alpha$. De ceci on récupère l'unique

couple $\left(\lambda = \frac{\alpha}{\|v_{F^\perp}\|}, u = -\frac{\alpha}{\|v_{F^\perp}\|} v_F \right)$.

NB : $\|v_{F^\perp}\| > 0$ puisque $v \notin F$ □

Enfin $u + \lambda v = \frac{\alpha}{\|v_{F^\perp}\|} v_{F^\perp}$ ■

Q2. w_0 est déterminé, il est égal à $\left(\frac{\alpha_0}{\|v_0\|} v_0 \right)$ (ceci ayant du sens puisque $v_0 \neq 0_E$ en tant que membre d'une famille libre de E).

On suppose (w_0, \dots, w_p) base de $F = E_p$ déterminée et respectant les contraintes exigées jusqu'à l'ordre $p \leq n - 1$. On va montrer qu'il existe un unique w_{p+1} prolongeant ses contraintes à l'ordre $p + 1$ (Récurrence initialisée plus haut).

On pose $v = v_{p+1} \notin F$ et on veut que ce nouveau vecteur appartienne à $E_{p+1} = Vect(v) \oplus F$; ce qui permet de l'écrire $w_{p+1} = \lambda v + u$, où $u \in F$.

Les contraintes sont alors $u + \lambda v \in F^\perp$, $\langle u + \lambda v, v \rangle \in \mathbb{R}_+^*$, $\|u + \lambda v\| = \alpha$. Q1 permet de prouver qu'il existe un et seul couple (λ, u) les satisfaisant, dès lors l'existence et l'unicité de w_{p+1} sont garanties ($\lambda \neq 0$ donc $w_{p+1} \notin F$) et la récurrence se poursuit ■

Deuxième partie

Dans cette partie on désigne par I le segment $[a, b]$, où $a < b$, par $C(I)$ l'espace vectoriel des fonctions réelles continues sur I .

On considère $E = \mathbb{R}[X]$ et $E_n = \mathbb{R}_n[X]$ (pour tout $n \in \mathbb{N}$) comme des sous-espaces vectoriels de $C(I)$. On se donne une forme linéaire ϕ sur $C(I)$ telle que $\phi(f)$ soit positif ou nul si f est positive ou nulle, et strictement positif si de plus f n'est pas identiquement nulle.

On note encore $(\alpha_0, \alpha_1, \dots)$ une suite de nombres réels strictement positifs.

3. Démontrer les assertions suivantes :

(a) La formule $\langle f, g \rangle = \phi(fg)$ définit un produit scalaire sur $C(I)$.

(b) Il existe une unique suite de polynômes (P_0, P_1, \dots) de E satisfaisant les conditions suivantes :

- P_n appartient à E_n et le coefficient de x^n dans P_n , qu'on notera k_n , est strictement positif ;
- $\phi(P_m P_n) = 0$ si $m \neq n$;
- $\phi(P_n^2) = \alpha_n^2$.

4. (a) Montrer qu'il existe, pour tout $n \geq 2$, des réels A_n, B_n, C_n , tels que l'on ait

$$P_n(x) = (A_n x + B_n) P_{n-1}(x) + C_n P_{n-2}(x).$$

(b) Exprimer A_n en fonction de k_n et k_{n-1} , puis C_n en fonction de $k_n, k_{n-1}, k_{n-2}, \alpha_{n-1}, \alpha_{n-2}$.

5. On se propose ici de démontrer que, pour $n \geq 1$, tous les zéros de P_n sont réels, simples et contenus dans l'intervalle ouvert $]a, b[$. Pour cela on examinera les deux possibilités suivantes :

(a) Il n'existe aucun zéro de P_n , contenu dans $]a, b[$, de multiplicité impaire ; dans ce cas, on calculera $\phi(P_n)$;

(b) Il existe de tels zéros, que l'on note a_1, \dots, a_r (chacun étant compté une seule fois) ; dans ce cas, on calculera $\phi(Q_n)$ où $Q_n(x) = P_n(x)(x - a_1) \dots (x - a_r)$.

6. Dans cette question on fixe un entier $n \geq 1$; on note a_1, \dots, a_n les zéros de P_n ; pour tout G de E_{2n-1} , on écrit $G = QP_n + R$ la division euclidienne de G par P_n .

(a) Vérifier que Q et R appartiennent à E_{n-1} .

(b) On définit des polynômes $L_i, i = 1, \dots, n$, par

$$L_i(x) = \prod_{j \neq i} \frac{x - a_j}{a_i - a_j}.$$

Vérifier que l'on a

$$R(x) = \sum_{i=1}^n R(a_i) L_i(x).$$

(c) Déterminer des réels $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ tels que l'on ait, pour tout G de E_{2n-1} :

$$\phi(G) = \sum_{i=1}^n \lambda_i G(a_i).$$

(d) Quel est le signe de λ_i ?

Solution :

NB : $E_{-1} = \{0\}$.

Q3.a) Évident à partir des propriétés de ϕ □

b) On applique Q2. avec $v_i = X^i$, où $i \in \mathbb{N}$ et E muni du PS défini en a).

On met donc en évidence une unique suite de polynômes (P_n) telle que :

i) $\forall n \in \mathbb{N}, (P_0, \dots, P_n)$ base de E_n (ce qui montre que $\deg(P_n) = n$).

ii) $\forall n \in \mathbb{N}, \phi(P_n^2) = \alpha_n^2$. iii) $\forall n \in \mathbb{N}, \phi(X^n P_n) > 0$.

iv) De plus si $i < j$ alors $\langle P_i, P_j \rangle = 0$ car $P_j \in E_j$ et $P_i \in E_{j-1}$.

L'unicité est donc assurée pour l'existence reste à vérifier que le coefficient dominant de P_n (noté k_n) est bien strictement positif.

On peut observer que $P_n = k_n X^n + Q$, où $Q \in E_{n-1}$. Ainsi $\langle P_n, P_n \rangle = k_n \langle P_n, X^n \rangle + \langle P_n, Q \rangle$ soit $\alpha_n^2 = k_n \langle P_n, X^n \rangle$, on conclut avec iii) □

Q4. Fixons un entier $n \geq 2$.

Remarquons que si U, V, W dans E alors $\langle UV, W \rangle = \phi(UVW) = \langle U, VW \rangle$ (ⓧ).

a) On effectue la division euclidienne de P_n par P_{n-1} en notant Q_n (resp. R_n) le quotient (resp. le reste). Grâce à ii) de Q3b), il vient $\deg(Q_n) = 1$ et $\deg(R_n) \leq n - 2$.

On pose donc $Q_n = A_n X + B_n$ et $R_n = C_n P_{n-2} + T_n$, où $T_n \in E_{n-3}$.

$\langle P_n - (A_n X + B_n)P_{n-1}, T_n \rangle = 0 - \langle P_{n-1}, (A_n X + B_n)T_n \rangle$ par orthogonalité de P_n et T_n et (ⓧ) mais $\langle P_{n-1}, (A_n X + B_n)T_n \rangle = 0$ puisque $(A_n X + B_n)T_n \in E_{n-2}$. On en tire donc que $\langle P_n - (A_n X + B_n)P_{n-1}, T_n \rangle = \langle C_n P_{n-2} + T_n, T_n \rangle = 0$ soit enfin $\langle T_n, T_n \rangle = 0$ et ainsi $T_n = 0$.

Il en résulte que l'on a déterminé trois réels A_n, B_n et C_n tels que : $\boxed{P_n = (A_n X + B_n)P_{n-1} + C_n P_{n-2}}$ □

b) L'examen des coefficients dominants de chaque membre de l'égalité précédente donne $k_n = A_n k_{n-1}$

donc $\boxed{A_n = \frac{k_n}{k_{n-1}}}$.

En effectuant le produit scalaire de chaque membre de l'égalité 4)a) avec P_{n-2} , nous obtenons (en utilisant l'orthogonalité de la famille (P_k) et (ⓧ)) : $0 = A_n \langle P_{n-1}, X P_{n-2} \rangle + \alpha_{n-2}^2 C_n$.

On a aussi $X P_{n-2} = \frac{k_{n-2}}{k_{n-1}} P_{n-1} + H$, où $H \in E_{n-2}$ donc $\langle P_{n-1}, X P_{n-2} \rangle = \frac{k_{n-2}}{k_{n-1}} \alpha_{n-1}^2$. Finalement

$\boxed{C_n = -\frac{k_{n-2} k_n \alpha_{n-1}^2}{(k_{n-1})^2 \alpha_{n-2}^2}}$ □

Q5.a) Dans ce cadre les zéros réels situés dans $J =]a, b[$ sont de multiplicité paire donc P_n est de signe constant sur I mais $\phi(P_n) = \frac{1}{P_0} \phi(P_n P_0) = 0$ puisque $n \geq 1$. Ces propriétés combinées (appliquées à $\pm P_n$) donneraient P_n nulle sur I ce qui est incompatible avec son degré □.

b) Posons $W = \prod_{i=1}^r (X - a_i)$.

Si $r < n$ alors ($P_n \in E_r^\perp$) $\phi(Q_n) = \langle P_n, W \rangle = 0$ mais Q_n est dans la configuration du a) qui est absurde. Nécessairement $r = n$ et on a bien prouvé l'assertion en vue □.

Q6.a) Evident □.

b) C'est dans le cours (Interpolation de Lagrange) □.

c) On applique ϕ aux deux membres de l'égalité $G = Q P_n + R$, comme $\phi(Q P_n) = 0$ ($Q \in E_{n-1}$) et

en utilisant le b), il vient $\boxed{\phi(G) = \sum_{i=1}^n G(a_i) \phi(L_i)}$ donc en posant $\lambda_i = \phi(L_i)$ pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a le

résultat désiré □.

d) On utilise le c) en prenant ($i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ fixé) $G = L_i^2$, ce qui donne $\boxed{\lambda_i = \phi(L_i^2) > 0}$ puisque $L_i \neq 0$ ■

Troisième partie

Dans cette partie on prend $I = [-1, 1]$, $\alpha_n = 1$ pour tout $n \geq 0$, et $\phi(f) = \int_{-1}^1 f(x) dx$ pour tout f de $C(I)$. On considère les fonctions F_n définies par $F_0(x) = 1$ et pour $n \geq 1$,

$$F_n(x) = \frac{d^n}{dx^n} \left((x^2 - 1)^n \right).$$

7. Préciser le degré de F_n et calculer $F_n(1), F_n'(1), F_n(-1), F_n'(-1)$. [On pourra utiliser la formule de Leibniz donnant $\frac{d^n}{dx^n} ((x+1)^n (x-1)^n)$].

8. Montrer que F_n est proportionnel au polynôme P_n introduit à la question 3.b). [On ne demande pas de préciser le coefficient de proportionnalité].

On désigne par $C^2(]-1, 1[)$ l'espace vectoriel des fonctions réelles deux fois continûment dérivables sur $] - 1, 1[$ et par T l'application linéaire de $C^2(]-1, 1[$ dans $C(]-1, 1[$ définie par

$$T(f)(x) = \frac{d}{dx} \left((x^2 - 1) \frac{df}{dx} \right).$$

9. Vérifier que $T(F_n)$ est proportionnel à F_n .

10. Déterminer les vecteurs propres et valeurs propres de l'endomorphisme de E_n , restriction de T à E_n .

11. On fixe un nombre réel γ et on s'intéresse aux solutions de l'équation différentielle

$$T(f) - \gamma f = 0(1)$$

qui sont développables en séries entières de la forme $\sum_{k=0}^{+\infty} c_k x^k$.

(a) Ecrire une relation de récurrence entre c_k et c_{k+2} .

(b) Etudier la convergence des deux séries entières, paire et impaire : $\sum_{p=0}^{+\infty} c_{2p} x^{2p}$ et $\sum_{p=0}^{+\infty} c_{2p+1} x^{2p+1}$.

Dire dans quels cas ce sont des polynômes et reconnaître ces polynômes.

(c) Décrire l'espace des solutions de (1) dans $C^2(]-1, 1[)$.

(d) Que se passe-t-il si l'on remplace l'intervalle ouvert $]-1, 1[$ par le segment $[-1, 1]$?

Solution :

On pose $U_n = (X + 1)^n$ et $V_n = (X - 1)^n$.

Les dérivées d'ordre strictement inférieur à n de U_n (resp. de V_n) sont nulles en -1 (resp. en 1).

D désignera l'opérateur de dérivation pour ne pas utiliser le lourd formalisme des dérivées partielles.

(♡) La formule de Leibniz montre que $D^p(U_n V_n)$ s'annule en ± 1 dès que $p < n$.

Q7. On suppose $n \geq 1$ sinon...

F_n étant obtenu après n dérivations d'un polynôme de degré $2n$, on a $\boxed{\deg(F_n) = 2n - n = n}$ □

La formule de Leibniz indique par ailleurs que $F_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} D^k(U_n) D^{n-k} V_n$.

En spécialisant en 1 : $\boxed{F_n(1) = 2^n n!}$, ce avec le préambule.

En spécilisant en -1 : $\boxed{F_n(-1) = (-1)^n 2^n n!}$.

Toujours avec Leibniz : $F'_n = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} D^k(U_n) D^{n+1-k} V_n$.

Avec la même démarche : $\boxed{F'_n(1) = n(n+1)! 2^{n-1}}$ et $\boxed{F'_n(-1) = (-1)^{n-1} n(n+1)! 2^{n-1}}$ □

Q8. Il suffit grâce à Q2. (car chaque F_n est de degré n) de vérifier que la famille (F_n) est orthogonale.

Prenons $n < m$ des entiers naturels alors (avec n IPP successives et (♡)) :

$\langle F_n, F_m \rangle = \int_{-1}^1 D^n(U_n V_n) D^m(U_m V_m) = (-1)^m \int_{-1}^1 D^{n+m}(U_n V_n)(U_m V_m) = 0$ (puisque $D^{n+m}(U_n V_n) = D^m(D^n(U_n V_n))$ et que $F_n = D^n(U_n V_n)$ est de degré n) □

Q9. Même démarche en posant $G_n = T(F_n)$. Ce sont des polynômes de degré n , il suffit comme en Q8. de montrer leur orthogonalité.

Pour $n > m$ entiers distincts : $\langle G_n, G_m \rangle = \int_{-1}^1 D((X^2 - 1)F'_n) D((X^2 - 1)F'_m) = - \int_{-1}^1 (X^2 - 1)F'_n D^2((X^2 - 1)F'_m)$ après une première IPP puis $\langle G_n, G_m \rangle = \int_{-1}^1 F_n D((X^2 - 1)D^2((X^2 - 1)F'_m)) = 0$ puisque $\deg(D((X^2 - 1)D^2((X^2 - 1)F'_m))) < n$ □

Q10. Notons T_n l'endomorphisme induit par T sur E_n . La question précédente montre que l'on dispose en (P_0, \dots, P_n) d'une base de E_n faite de vecteurs propres de T_n .

Les espaces propres sont donc les droites vectorielles engendrées par ces polynômes.

Fixons $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$; la valeur propre associée à P_p est le facteur de proportionnalité entre les coefficients dominants de P_p et $T(P_p)$; un simple coup d'oeil sur l'expression de T montre (car $\deg(P_p) = p$) que celle-ci vaut $\boxed{p(p+1)}$ □

Q11. a) La méthode traditionnelle donne : $\boxed{c_{k+2} = \frac{k(k+1) - \gamma}{(k+1)(k+2)} c_k}$ pour tout $k \in \mathbb{N}$ □

b) La relation de récurrence précédente montre que les rayons de convergence de ces séries entières valent au moins $\boxed{1}$ □

Les solutions polynomiales sont celles pour lesquelles les c_k sont nuls APCR. On retrouve (à colinéarité près) les P_n ce uniquement pour $\gamma = n(n+1)$ □

c) La question précédente montre que cet espace vectoriel, noté Σ est au moins de dimension 2 (car engendré par les sommes de séries entières paire et impaire non nulles).

De façon plus précise en posant $S_1(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\prod_{k=0}^{n-1} ((2k+1)2k - \gamma)}{(2n)!} x^{2n}$ et

$S_2(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\prod_{k=1}^{n-1} (2k(2k-1) - \gamma)}{(2n+1)!} x^{2n+1}$, ce pour $x \in]-1, 1[$, $Vect(S_1, S_2) \subset \Sigma$.

Le principe de Cauchy en 0 (fait admis, constante de votre programme) montre qu'il est au plus de dimension 2.

Bilan : $\boxed{\Sigma = Vect(S_1, S_2)}$ \square

Dans toute la suite k est un entier naturel sur lequel diverses considérations pourront être prises.