

Proposition de corrigé : Q1 sujet Mines-Ponts 2025 (tuition fees)

British universities are facing such financial difficulties that raising tuition fees / a rise in tuition fees seems necessary/ inevitable. Indeed, the number of international students (who pay higher fees) is declining, while [at the same time] inflation has eroded the value of fees.

Moreover, increasing fees makes sense: since the more educated get the higher salaries, their paying for their education is fair. And with their more favourable loans, even the underprivileged students, are not deterred from paying higher fees / from going to university. /

OR: Moreover, poorer students are not discouraged from going to university and, since graduates earn significantly more than non-graduates and repay loans only once they reach a certain income, it seems fair that they should contribute to the cost of [higher] education.

The alternatives being unsatisfactory, raising fees would / can provide sustainable funding.

(selon les versions choisies: 87-88 mots)

Rapport des écrits - CCMP

b) La question 1 (compréhension)

Encore trop de problèmes d'ordre méthodologique persistent. Il n'est pas nécessaire de préciser *according to the Economist* ou bien *the journalist explains that* dans la réponse. Inutile de perdre des mots dans une réponse au format déjà très court (80 mots).

Rappelons que la question est précise. C'est à elle seule qu'il convient de répondre. Trop de candidats répondent de façon lacunaire, oublient de reformuler, déguisent des phrases du texte en changeant un ou deux mots, ou pire, recopient des phrases du texte telles quelles ou bien font un hors-sujet. Comme l'indique l'intitulé, il n'est pas demandé de formuler une opinion personnelle à ce stade mais de restituer celle de l'auteur, généralement 4 ou 5 arguments maximum. Les copier-coller du texte sont évidemment à proscrire. Ni introduction, ni reformulation de la question, ni remplissages tels que *there are many reasons why*, ni conclusion dans la réponse. Il convient de répondre directement, certes en organisant les éléments relevés sans recopier les expressions du texte telles que « *run deficits* » qui était pourtant facile à reformuler par des verbes simples comme « *to lose money* », « *to have financial trouble / money troubles* », « *to fall short financially* ».

Une réponse structurée par quelques connecteurs utiles permet de répondre convenablement. Il s'agissait ici de relever les raisons pour lesquelles l'auteur de l'article soutenait une hausse future des frais de scolarité des universités au Royaume Uni. Certains candidats ayant mal lu ou mal compris le texte sont partis de l'idée que les frais avaient déjà été augmentés, ou avaient été supprimés.