

TD 11 : Intégrales généralisées

Exercice (*) 1 (Fonction Gamma)

Montrer que l'intégrale généralisée $\int_0^\infty e^{-t} t^{x-1} dt$ converge si et seulement si $x > 0$.

Exercice (**) 1 (Grand Classique)

En revenant à la définition montrer que l'intégrale généralisée $\int_2^\infty \ln(1 - \frac{1}{t^2}) dt$ converge et déterminer sa valeur.

Démontrer d'une autre façon la convergence.

Exercice (**) 2 (Idem)

Nature de $\int_0^\infty \ln(thx) dx$?

Exercice (***) 1 (Intégration des relations de comparaison)

Pour une série $\sum u_n$ de nombres réels, on note $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite de ses sommes partielles.

Si de plus $\sum u_n$ est convergente, on note $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite de ses restes ^a

Soient a un réel et $b > a$ (b pouvant être égal à $+\infty$) ainsi que f, g continues par morceaux sur $[a, b] = I$ et à valeurs strictement positives.

1) On suppose que $\int_I g$ converge et on pose, pour $x \in I$, $R(x) = \int_x^b f(t) dt$ et $T(x) = \int_x^b g(t) dt$.

Etablir que :

$$i) f(x) = o_{x \rightarrow b}(g(x)) \implies R(x) = o_{x \rightarrow b}(T(x)).$$

$$ii) f(x) \underset{x \rightarrow b}{\sim} g(x) \implies R(x) \underset{x \rightarrow b}{\sim} T(x).$$

2) On suppose cette fois que $\int_I g$ diverge et on pose, pour $x \in I$, $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ et $G(x) = \int_a^x g(t) dt$.

Etablir que :

$$i) f(x) = o_{x \rightarrow b}(g(x)) \implies F(x) = o_{x \rightarrow b}(G(x)).$$

Montrer à l'aide d'exemples que l'on ne peut, en général, rien dire de la nature de $\int_I f$.

$$ii) f(x) \underset{x \rightarrow b}{\sim} g(x) \implies F(x) \underset{x \rightarrow b}{\sim} G(x).$$

Que dire de la nature de $\int_I f$?

3) Déterminer un équivalent si $x \rightarrow 0^+$ de $\int_x^1 \frac{e^t}{\arcsin(t)} dt$.

En déduire un équivalent simple en 0^+ de $\int_{x^3}^{x^2} \frac{e^t}{\arcsin(t)} dt$.

4)i) A l'aide d'une intégration par parties, montrer qu'en $+\infty$ on a :

$$\int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} \sim \frac{x}{\ln(x)}.$$

ii) Etablir plus généralement et pour $n \in \mathbb{N}$ et toujours en $+\infty$ que :

$$\int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} = \sum_{k=0}^n \frac{k!x}{\ln^{k+1}(x)} + o\left(\frac{x}{\ln^{n+1}(x)}\right).$$

5) Justifier le développement asymptotique suivant en $+\infty$: $\int_1^x \frac{e^t}{t^2 + 1} dt = \frac{e^x}{x^2} + \frac{2e^x}{x^3} + o\left(\frac{e^x}{x^3}\right)$.

^aCes notations bien classiques au demeurant ne serviront que pour la suite de cet exercice (cf TD 12 dernier exo).

Solution : 1) L'existence de T provient de la convergence supposée de $\int_I g$; par ailleurs par comparaison $\int_I f$ converge, ce qui justifie l'existence de R .

i) Soit $\epsilon > 0$. En traduisant l'hypothèse, il existe $A \in [a, b[$ tel que $0 < f(x) \leq \epsilon g(x)$ pour $x \in [A, b[$ (1).

Donc, pour $x \in [A, b[, 0 \leq R(x) \leq \epsilon T(x)$, ce par croissance des intégrales généralisées convergentes. Ce qui montre bien que $R(x) = \underset{x \rightarrow b}{o}(T(x)) \blacksquare$

ii) Soit $\epsilon > 0$.

[En traduisant l'hypothèse, il existe $A \in [a, b[$ tel que $(1 - \epsilon)g(x) < f(x) \leq (1 + \epsilon)g(x)$ pour $x \in [A, b[$ (2).]

Par le même argument qu'en i), on déduit que, pour $x \in [A, b[, (1 - \epsilon)T(x) < R(x) \leq (1 + \epsilon)T(x)$; ce qui montre l'équivalence en b de $R(x)$ et $T(x) \blacksquare$

2)i) On conserve l'hypothèse (1) associée à ϵ et on doit observer que $G(x) \xrightarrow{x \rightarrow b} +\infty$.

Dès lors on peut choisir $B \in]A, b[$ pour que $G(x) \leq \epsilon F(A)$ si $x \in [B, b[$ (3) et, pour de tels x :

$$0 \leq \frac{F(x)}{G(x)} = \frac{F(A)}{G(x)} + \frac{\int_A^x f}{G(x)} \text{ (Chasles) puis, par (3)}$$

$$0 \leq \frac{F(x)}{G(x)} = \epsilon + \frac{\int_A^x f}{G(x)} \text{ mais avec (1) il vient aussi}$$

$$0 \leq \frac{F(x)}{G(x)} = \epsilon + \frac{\epsilon \int_A^x g}{G(x)} \leq \epsilon + \frac{\epsilon \int_a^x g}{G(X)} = 2\epsilon.$$

Ce qui montre bien que $\frac{F(x)}{G(x)} \rightarrow 0$ si $x \rightarrow b \blacksquare$

En effet la nature de $\int_I f$ ne peut être déduite, en général, de celle de $\int_I g$.

$\alpha) : I = [1, +\infty[, g(x) = 1/x$ et $f(x) = 1/x^2$ pour $x \in I$. Les deux IG sont de natures différentes.

$\beta) : I = [1, +\infty[, g(x) = 1/\sqrt{x}$ et $f(x) = 1/x$ pour $x \in I$. Les deux IG divergent \blacksquare

ii) On part de (2) à laquelle on associe (3). Un démarche similaire à la précédente conduit alors à (pour $x \in [B, b[$):

$$1 - \epsilon + \frac{\int_A^x f}{G(x)} \leq \frac{F(x)}{G(x)} \leq 1 + \epsilon + \frac{\int_A^x f}{G(x)} \text{ soit a fortiori}$$

$$1 - \epsilon \leq \frac{F(x)}{G(x)} \leq 1 + \epsilon \text{ ou } \frac{F(x)}{G(x)} \rightarrow 1 \text{ si } x \rightarrow b \text{ donc } \boxed{F(x) \underset{x \rightarrow b}{\sim} G(x)} \blacksquare$$

Par comparaison $\int_I f$ diverge \blacksquare

3) Pour $x \rightarrow 0$: $\frac{e^t}{\arcsin(t)} \sim \frac{1}{t}$.

Les fonctions $f : t \in I =]0, 1] \rightarrow \frac{e^t}{\arcsin(t)}$ et $g : t \in I \rightarrow \frac{1}{t}$ sont continues et strictement positives sur I .

L'intégrale généralisée (Riemann en 0) $\int_I g$ diverge.

Par 2)ii) (adapté en effectuant le changement de variable $t = 1 - u$) il vient $\int_x^1 \frac{e^t}{\arcsin(t)} dt \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \int_x^1 \frac{dt}{t} =$

$$-\ln(x) \text{ soit } \boxed{\int_x^1 \frac{e^t}{\arcsin(t)} dt \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln(x)} \blacksquare$$

En ce qui concerne le second point et en posant $H(x) = \int_x^1 \frac{e^t}{\arcsin(t)} dt$, on peut déduire de l'équivalent précédent : $H(x) = -\ln(x) + o(\ln(x))$ pour $x \rightarrow 0$.

Il en résulte que $\int_{x^3}^{x^2} \frac{e^t}{\arcsin(t)} dt = H(x^3) - H(x^2) = -3\ln(x) + 2\ln(x) + o(\ln(x))$ soit $\boxed{\int_{x^3}^{x^2} \frac{e^t}{\arcsin(t)} dt \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln(x)} \blacksquare$

4)i) Les fonctions id et $\frac{1}{\ln(t)}$ étant C^1 sur le segment $[2, x]$, ce pour tout $x \geq 2$, l'IPP suivante est légitimée :

$\int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} = \left[\frac{t}{\ln(t)} \right]_2^x + \int_2^x \frac{dt}{\ln^2(t)} = \frac{x}{\ln(x)} + o\left(\int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} \right)$ si $x \rightarrow +\infty$, en utilisant 2)i)($\frac{1}{\ln^2}$ continue, strictement positive et non intégrable (domine la fonction inverse à l'infini) sur $[2, +\infty[$; ce qui donne l'équivalent souhaité \blacksquare

ii) Soumettons l'hypothèse de récurrence (H_n) pour tout $n \geq 1$:

$$\exists A_n \in \mathbb{R}, \forall x \geq 2, \int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} = A_n + \sum_{k=1}^n \frac{(k-1)!x}{\ln^k(x)} + \int_2^x \frac{n!}{\ln^{n+1}(t)} dt.$$

Nous avons validé (H_1) ci-dessus.

En supposant (H_n) établie à un rang n ($x \geq 2$ fixé) et en procédant à une IPP similaire à celle effectuée en 4)i) dans $\int_2^x \frac{n!}{\ln^{n+1}(t)} dt$, il vient:

$\int_2^x \frac{n!}{\ln^{n+1}(x)} dx = \frac{n!x}{\ln^{n+1}(x)} - \frac{2n!}{\ln^{n+1}(2)} + \int_2^x \frac{(n+1)!}{\ln^{n+2}(x)} dx$. De là on récupère sans peine H_{n+1} . La récurrence se poursuit et prouve H_n pour tout n .

Posons, pour tout entier naturel k et tout $t \geq 2$, $f_k(t) = \frac{k!}{\ln^{k+1}(t)}$. Il s'agit de fonctions continues, strictement positives et non intégrables sur $[2, +\infty[$. Dans ce contexte et pour x dans cet intervalle, nous poserons $G_k(x) = \int_2^x f_k$.

Fixons $n \in \mathbb{N}$, l'IPP précédente peut s'écrire on a $G_n(x) = \frac{(n+1)!x}{\ln^{n+2}(x)} - \frac{2(n+1)!}{\ln^{n+2}(2)} + G_{n+1}(x)(*)$, ce pour tout $x \geq 2$.

On observe alors que $f_{n+1}(x) = \underset{x \rightarrow +\infty}{o}(f_n(x))$ donc (son emploi est légitimé par le préambule) par 2)i) $G_{n+1}(x) = \underset{x \rightarrow +\infty}{o}(G_n(x))$.

Ainsi $(*)$ donne $G_n(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n!x}{\ln^{n+1}(x)}$ ou encore $G_n(x) = \frac{n!x}{\ln^{n+1}(x)} + \underset{x \rightarrow +\infty}{o}\left(\frac{x}{\ln^{n+1}(x)}\right)$, ce qui injecté dans (H_n) conduit au résultat ■

5) Même philosophie donc en sténo. On pose, pour tout $n \geq 1$ et tout $x \geq 1$: $f_n(t) = \frac{e^t}{t^n}$. Cette fonction est continue, strictement positive et non intégrable sur $I = [1, +\infty[$.

Soit et dans le même contexte : $G_n(x) = \int_1^x f_n$. Une IPP directe conduit à $G_n(x) = f_n(x) - e + nG_{n+1}(x)$ et la relation de négligabilité 2)i) donne aussi $G_n(x) = f_n(x) + \underset{x \rightarrow +\infty}{o}(f_n(x))$

Enfin, pour tout $t \geq 1$, $\frac{e^t}{1+t^2} = \frac{e^t}{t^2}\left(1 - \frac{1}{t^2} + \frac{1}{t^4+t^2}\right)$ dès lors et, pour $x \geq 1$:

$\int_1^x \frac{e^t}{t^2+1} dt = G_2(x) + o(f_3(x)) = f_2(x) - e + 2(f_3(x)) + o(f_3(x))$; ce qui implique le développement voulu ■