

Corrigé et remarques MPSI - PCSI 1 - DS 2 ANGLAIS

10 NOVEMBRE 2023

Question 1: According to the article, why are "1 billion children at extreme risk of climate impacts"? (80 mots \pm 10%)

Outline:

A. The countries affected (3 ideas) ; B. Erratic weather events (two ideas) ; C children suffer more than adults (two ideas); D. knock-on effects (en cascade) (two ideas)

Climate-induced disruptions are expected to impact half the children on earth, most of them in poor countries. Although the smallest greenhouse-gas emitters, these countries bear the brunt of climate change. Not only do erratic weather events, especially drought and floods, cause starvation and pollution, but children are also less likely to survive than adults, both because they are weaker and because their bodies proportionately need more food and water. Lastly, there are knock-on effects/ripple effects, from more mosquito-borne diseases to power outages which are obstacles to children's education. **87 words**

Question 2: "We are not just victims, we are also leading the fight [against climate change]". As a young person yourself, do you agree with Greta Thunberg's statement? Answer the question in a personal way, providing relevant examples. (180-200 mots, fourchette stricte)

- Problématiser en introduction: Trop d'élèves ne se sont même pas arrêtés pour RELFECHIR au sens de la phrase de Greta Thunberg:
 - o Il ne s'agissait pas de faire un énième commentaire générique sur la nécessaire action contre le réchauffement climatique
 - o Il y a eu des HORS-SUJETS. Dans tous les concours comme ici, le hors -sujet coûte extrêmement cher (en moyenne 4-5 sur 20, et moins pour ceux dont l'anglais n'est pas au niveau, et généralement pas plus de 6)
 - o La problématique était en revanche: "Is it up to young people, because they are bound to suffer the direst impacts of climate change, to be the first to act to mitigate it?", which implies: "or is it up to the adults in charge" ... "or both".
 - o d'autre part, vous avez, pour certains, mal compris le sens du verbe LEAD. "Lead" signifie "à la tête de" et donc c'est ce mot qui impliquait le choix d'une responsabilité assumée. A ne pas confondre avec le très ambigu verbe français "mener" qui peut vouloir dire "à la tête de" mais aussi mener au sens où on l'emploie pour transformer un nom en verbe "mener un combat", "mener une vie" etc. En anglais ce serait ici "to wage a fight". Bref, le mot anglais était fort et dictait la problématique"
 - o Et donc, la phrase de GT impliquait "***we, young people, bear the brunt of climate change, but we are not going to take it lying down. On the contrary, we are going to be at the spearhead of this fight***". *We are going to be active and not passive.*
 - o De même, autre erreur de compréhension, quand vous avez cru que la citation de GT était purement descriptive "we are leading the fight". Il n'était nullement question de discuter si les jeunes agissaient ou non, s'ils étaient des écologistes vertueux dans leurs comportements, etc.
- Autres erreurs :
 - o Un thesis statement ne peut pas se contenter de présenter une première partie correspondant à la première partie de la phrase de GT et ainsi de suite. Il fallait avoir réfléchi au rapport (implicite) entre les deux parties de la citation
 - o Il était important de citer l'auteur de la phrase à un moment donné ou à un autre, peut-être pour dire que vous étiez ou n'étiez pas d'accord avec elle. C'était la moindre des choses !
 - o La conclusion se fait en deux temps: une phrase qui résume l'articulation argumentative et une deuxième plus forte qui doit emmener l'adhésion par, non plus l'argumentation, masi le souffle rhétorique.
- Langue:
 - o Trop de fautes sur les temps. Nous avons passé quinze jours sur l'introduction, notamment à rappeler que la contextualisation temporelle du type "Over the past few decades" (et non "since") était suivie du **present perfect**. Or, les fautes ont été quasi systématiques.
 - o Trop de -s absents à la troisième personne du sg au présent et trop de participes passés oubliés.
 - o Bravo à ceux qui ont mobilisé et le vocabulaire nouveau et les structures étudiées pendant les cours.